

جامعة عمان العربية للدراسات العليا  
كلية الدراسات التربوية العليا  
قسم الإدارة التربوية والأصول

علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي لدى مديري

المدارس الثانوية الحكومية في الأردن

إعداد الطالبة  
حليمة عبد الفتاح شهاب اليازجين

إشراف  
الأستاذ الدكتور راتب السعود

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراة فلسفة في التربية تخصص إدارة  
تربوية بكلية الدراسات التربوية العليا في جامعة عمان العربية للدراسات العليا

٢٠٠٣

علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي لدى مديري

المدارس الثانوية الحكومية في الأردن

إعداد الطالبة  
حليمة عبد الفتاح شهاب اليازجين

نوقشت هذه الأطروحة بتاريخ ٢٠٠٣/٩/٢٠ ، وأجيزت.

### أعضاء لجنة المناقشة

التوقيع

.....

رئيساً

الأستاذ الدكتور أحمد بطاح

.....

عضواً

الدكتور كايد سلامة

.....

عضواً

الدكتور عباس عبد المهدي

.....

عضواً ومشرفاً

الأستاذ الدكتور راتب السعود

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا اِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِیْمُ الْحَكِیْمُ﴾

سورة البقرة

الآية ٣٢

## الإهداء

إلى من كنت أتمنى أن يطول بهما الأجل ليريا ثمرة غرسهما  
إلى روح أمي و روح أبي الطاهرتين  
الذين لا زالا شموعاً تنير طريق حياتي ...  
وإلى جميع الأهل والأصدقاء والصديقات ...  
إلى كل محبي العلم ...  
أهدي هذا الجهد المتواضع

الباحثة

حليمة عبد الفتاح



## شكر وتقدير

أحمد الله أن منّ عليّ بالصحة والعافية وأعانني على مواصلة السير حتى النهاية وأصلي وأسلم على خاتم أنبيائه سيدنا محمد وعلى آله وصحبه الكرام.

بادئ ذي بدء أتقدم بخالص الشكر والتقدير والوفاء للأساتذة الأفاضل معالي الأستاذ الدكتور سعيد التل رئيس الجامعة والأستاذ الدكتور كايد عبد الحق نائب رئيس الجامعة ومعالي الأستاذ الدكتور عبد الله عويدات عميد كلية الدراسات التربوية العليا لافتتاحهم الجامعة وتوفير فرصة مواصلة الدراسة لي ولزملائي الطلبة وتحقيق طموحاتنا.

ولا يسعني إلا أن أتقدم بخالص الشكر وعظيم التقدير والإعزاز لأستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور راتب السعود، صاحب العقل النير والخبرة الواسعة، الذي كان لتوجيهاته السديدة وتشجيعه المتواصل ورعايته المستمرة لهذه الدراسة منذ أن كانت مجرد فكرة حتى صارت إلى ما هي عليه، مما سهل لي طريق العمل وذل الصعاب، فله مني كل التقدير والعرفان.

وكل الشكر والتقدير لأعضاء لجنة المناقشة الموقرة برئاسة الأستاذ الدكتور أحمد بطاح عميد كلية التربية في جامعة مؤتة، والدكتور كايد سلامة رئيس قسم الإدارة التربوية في جامعة اليرموك، والدكتور عباس مهدي رئيس قسم الإدارة التربوية في جامعة عمان العربية، على تفضلهم بقبول مناقشتي ولما كان ملاحظاتهم القيمة وتوجيهاتهم السديدة من أهمية في إثراء هذه الأطروحة.

كما أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان لأستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور هاني عبد الرحمن الذي لم يبخل عليّ بملاحظاته القيمة التي أسهمت في تطوير هذه الدراسة من بدايتها.

وأوجه شكري وتقديري وعرفاني بالجميل لأستاذي الفاضل الدكتور محمد وليد البطش الذي منحني الكثير من وقته وجهده وقدم لي كل العون والمساعدة والتوجيه بما يتعلق بالجوانب الإحصائية والقياسية لهذه الدراسة، وكان لعلمه أكبر الأثر في إنجاز هذه الدراسة.

وأتوجه بشكري وامتناني لأساتذتي الأفاضل أعضاء الهيئة التدريسية في قسم الإدارة التربوية والأصول حيث كان لهم الفضل في تعزيز معرفتي من خلال المحاضرات في مختلف المساقات وأخص بالشكر الأستاذ الفاضل الدكتور رياض البنا، والأستاذ الفاضل الدكتور رياض ستراك، والأستاذ الفاضل الدكتور عاطف مقابلة.

والأستاذ الدكتور يوسف سوامه ولجميع الأخوة والأخوات العاملين في الجامعة ولجميع أصدقاء  
وصديقات الدراسة.

كما وأخص بالشكر الجزيل الأخ الكريم الدكتور حفطي شتية والأخ محمد سلام جميعان اللذين  
تكرما بمراجعة الدراسة وتنقيحها من حيث الصياغة واللغة، والأخوة الأفاضل الأستاذ سعد كليب والأستاذ علي  
الخطيب والأستاذ محمود حماد، والأخوات فاطمة شاهر ، وإيمان الحسين، وضحى الحديدي، وهدى العمله،  
على ما قدموه لي من مساعدة.

ولا يفوتني أن أتقدم بخالص الشكر والتقدير لجميع الأهل والأخوة والأخوات ولكل من أسهم في  
إنجاز هذا الجهد وبخاصة مديري ومديرات المدارس والمشرفين التربويين، وجميع الإخوة والأخوات العاملين  
في مديرية تربية دير علا..

## قائمة المحتويات

د	الإهداء.....
هـ	شكر وتقدير.....
ز	قائمة المحتويات.....
ح	قائمة الأشكال.....
ل	قائمة الملاحق.....
م	الملخص.....
١	الفصل الأول مشكلة الدراسة وأهميتها.....
١	مقدمة :.....
١٢	مشكلة الدراسة :.....
١٤	هدف الدراسة وأسئلتها :.....
١٤	أهمية الدراسة :.....
١٥	تعريف المصطلحات :.....
١٦	حدود الدراسة :.....
١٧	الفصل الثاني الأدب النظري والدراسات السابقة.....
١٧	أولاً : الأدب النظري :.....
٣٧	ثانياً : الدراسات السابقة ذات الصلة :.....
٥٠	الفصل الثالث الطريقة والإجراءات.....
٥٠	١ . مجتمع الدراسة :.....
٥١	٢ . عينة الدراسة :.....
٦٠	٦ . متغيرات الدراسة.....
٦٢	الفصل الرابع نتائج الدراسة.....
٩٠	الفصل الخامس مناقشة النتائج والتوصيات.....
٩٠	أولاً : مناقشة النتائج :.....
١٠١	ثانياً : التوصيات:.....
١٠٣	المراجع.....
١١٢	الملاحق.....
١١٦	ABSTRACT.....

## قائمة الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
٤٣	علاقة مستوى صراع الدور بالأداء الوظيفي	١

## قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
٦٩	توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب الإقليم والمحافظه والمديرية والجنس.	١
٧٠	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الإقليم والمحافظه والمديرية والجنس.	٢
٧١	توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الدراسة .	٣
٧٧	توزيع فقرات أداة قياس الأداء الوظيفي بصورته النهائية على مجالات وأبعاد عمل مدير المدرسة الثانوية .	٤
٧٨	معاملات الثبات بإعادة الاختبار للدرجات على أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية والدرجة الكلية.	٥
٨٥	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات على فقرات أداة قياس صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ومديراتها والنسب المئوية لعدد المديرين الذين اختاروا كل فئة من فئات سلم الإجابة للفقرة مرتبة ترتيباً تنازلياً.	٦
٨٩	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات على فقرات أداة قياس الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ومديراتها والنسب المئوية لعدد المديرين والمديرات الذين اختاروا كل فئة من فئات سلم الإجابة للفقرة مرتبة ترتيباً تنازلياً.	٧
٩٥	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة على أبعاد الأداء الوظيفي المقيسة بأداة قياس الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن والدرجة الكلية على الأبعاد ككل ورتبها .	٨
٩٧	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات التي تمثل صراع الدور الوظيفي لدى أفراد عينة الدراسة من مديري المدارس الثانوية تبعاً لمتغيرات جنس المدير وخبرته ومؤهله وحالته الاجتماعية.	٩

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
٩٨	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات التي تمثل صراع الدور لمديري المدارس الثانوية تبعاً لمتغير جنس المدير ونتائج اختبار (ت) لعينتين مستقلتين المستقلة لدلالة الفروق بين المتوسطات.	١٠
٩٩	ملخص نتائج تحليل التباين الأحادي لأثر متغيرات خبرة المدير، ومؤهله العلمي، وحالته الاجتماعية على درجات صراع الدور لمديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن.	١١
١٠١	مصفوفات الفروق بين المتوسطات المتوقعة لأفراد عينة الدراسة على أداة قياس صراع الدور تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية ودلالاتها باستخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية	١٢
١٠٣	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات التي تمثل الأداء الوظيفي على الأبعاد المقيسة بأداة قياس الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية تبعاً لمتغير جنس المدير ونتائج اختبار (ت) للعينتين مستقلتين لدلالة الفروق بين المتوسطات.	١٣
١٠٤	ملخص نتائج تحليل التباين الأحادي لأثر متغير الخبرة على درجات الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية على أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي للمدير وللأداء الوظيفي ككل.	١٤
١٠٦	مصفوفات الفروقات بين متوسطات أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية في الأردن تبعاً لمتغير الخبرة ودلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية.	١٥
١١٠	ملخص نتائج تحليل التباين الأحادي لتأثير المؤهل العلمي لمدير المدرسة على درجات الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية على أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي للمدير وللأداء الوظيفي ككل.	١٦

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
١١١	مصفوفات الفروق بين متوسطات أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية في الأردن تبعاً لمتغير المؤهل العلمي ودلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية.	١٧
١١٥	ملخص نتائج تحليل التباين الأحادي لأثر متغير الحالة الاجتماعية على درجات الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية على أبعاد الأداء الوظيفي للمدير وللأداء الوظيفي ككل.	١٨
١١٦	مصفوفات الفروق بين المتوسطات لأبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية في الأردن تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية ودلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية.	١٩
١١٩	قيم معاملات الارتباط بين الدرجات على أداة قياس صراع الدور والأبعاد الوظيفية لعمل مدير المدرسة الثانوية بالأردن والأداء الوظيفي ككل لعينة الدراسة ككل تبعاً لمتغيرات: جنس المدير، وخبرته، ومؤهله العلمي، وحالته الاجتماعية.	٢٠
١٢١	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أبعاد الأداء الوظيفي والأداء الوظيفي ككل لذوي صراع الدور المرتفع وذوي صراع الدور المنخفض من أفراد عينة الدراسة ونتائج اختبار t لدلالة الفروق بين هذه المتوسطات.	٢١

## قائمة الملحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	رقم الصفحة
١	أسماء المحكمين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية ومديري ومديرات مدارس ثانوية ومشرفين تربويين.	١٥١
٢	أداة قياس صراع الدور بصورتها النهائية.	١٥٣
٣	أداة قياس الأداء الوظيفي بصورتها النهائية.	١٥٧
٤	رسالة تسهيل مهمة الطالبة (١) .	١٦٤
٥	رسالة تسهيل مهمة الطالبة (٢) .	١٦٦



## الملخص

علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن

إعداد الطالبة : حلیمه عبد الفتاح شهاب الیازجین

إشراف : الأستاذ الدكتور راتب السعود

هدفت هذه الدراسة إلى تعرف علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية

الحكومية في الأردن ومديراتها، وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:

- ١- ما مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ؟
  - ٢- ما مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ؟
  - ٣- إلى أي درجة يختلف مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن باختلاف متغيرات الجنس ، والخبرة ، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير؟
  - ٤- إلى أي درجة يختلف مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن باختلاف متغيرات الجنس ، والخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير؟
  - ٥- هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ومستوى أدائهم الوظيفي تعزى إلى متغيرات الجنس ، والخبرة ، والمؤهل العلمي ، والحالة الاجتماعية للمدير؟
- تكوّن مجتمع الدراسة من جميع مديري ومديرات المدارس الثانوية الحكومية في الأردن، البالغ عددهم (١٠٧٦) مديراً ومديرة. أما عينة الدراسة فقد تكونت من ٣٢٦ مديراً ومديرة، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية.

ولغايات جمع المعلومات ، فقد تم استخدام أداتين طورتهما الباحثة وهما :

- ١- أداة قياس صراع الدور، واشتمل على ٤٠ فقرة.
  - ٢- أداة قياس الأداء الوظيفي، واشتمل على ٨٠ فقرة.
- جرى استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية على فقرات أداة قياس صراع الدور وأداة قياس الأداء الوظيفي، كما جرى استخراج نتائج اختبار (ت) لاختبار دلالة الفروق بين مستوى أداء الأفراد في عينة الدراسة في حالة متغير الجنس، وتحليل التباين الأحادي واختبار شيفيه Scheffee في حالة بقية

المتغيرات. ولاستخراج معامل الارتباط بين الدرجات تم استخدام معامل ارتباط بيرسون. وللتعرف إلى علاقة مستوى صراع الدور لدى مديري ومديرات المدارس ومستوى أدائهم الوظيفي، جرى استخراج قيمة معامل الارتباط (بيرسون) بين الدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة على أداة قياس صراع الدور، والأبعاد الوظيفية، والأداء الوظيفي ككل.

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

١ - أن مستوى صراع الدور لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية الحكومية في الأردن كان أقل من المتوسط .

٢ - أن مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية كان متوسطاً.

٣ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha \geq 0,05$ ) بين درجة صراع الدور لدى كل من المديرين والمديرات تعود لمتغيري الجنس والخبرة ، في حين أشارت النتائج إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0,05$ ) ، تعود لمتغيري المؤهل العلمي والحالة الاجتماعية.

٤ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \geq 0,05$ ) بين المديرين والمديرات على أبعاد الأداء الوظيفي والأداء الوظيفي ككل تعود لمتغير الجنس. أما متغيرات الدراسة الأخرى: ( الخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية) فقد أظهرت النتائج أن هناك أثراً ذا دلالة إحصائية لتلك المتغيرات على الأداء الوظيفي لأفراد عينة الدراسة على أبعاد الأداء الوظيفي والأداء الوظيفي ككل.

٥ - أما العلاقة بين صراع الدور والأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن، فقد أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية عكسية دالة إحصائياً بين الدرجات على أداة قياس صراع الدور والأبعاد الوظيفية لأداء مدير المدرسة الثانوية والأداء الوظيفي الكلي له، باستثناء مستوى أعلى من ماجستير في متغير المؤهل العلمي وفئة مطلق أو أرمل في متغير الحالة الاجتماعية فقد كانت غير دالة إحصائياً.

أوصت الباحثة بضرورة توفير كافة الإمكانيات التي تساعد مدير المدرسة في تنفيذ عمله، وإعطائه الوقت الكافي لإنجازه، ومنحه الحرية الكافية في اتخاذ القرارات بما يتناسب وطبيعة عمله ، بما لا يتجاوز الأنظمة. كما توصي الباحثة بأن تجرى دراسة باستخدام متغيرات أخرى، وعلى مجتمعات أوسع، تشمل مديري المدارس ومديراتها ومعلميها ومعلماتها، في نوعي المدارس : الأساسية والثانوية.

## الفصل الأول

### مشكلة الدراسة وأهميتها

#### مقدمة :

تضم المجتمعات البشرية العديد من الأنظمة، التي يزامن بعضها بعضها الآخر. وكل نظام من هذه الأنظمة يتكون من مجموعة من النظم الفرعية، التي ترتبط معاً ضمن شبكة علاقات تميزها. ولكل نظام وظائفه ومهامه ومسؤولياته، وتمثل تلك الوظائف مجموعة المراكز المتوحدة وظيفياً، والتي ينشأ عنها وحدة المجتمع.

وكل شخص في النظام الاجتماعي يقوم بدور، أو مجموعة من الأدوار، تشكل شخصيته التي تميزه عن غيره من الأشخاص الآخرين داخل الوسط الاجتماعي، فالإنسان له دور في أسرته ومدرسته ومصنعه وغير ذلك، وأدوار الفرد تتأثر بفلسفته ونظمه، كما أن أدوار الفرد تتأثر بأدوار الأفراد الآخرين. فدور المدير مثلاً لا يمكن ممارسته بمعزل عن دور المعلم أو دور التلميذ. ويمثل الدور وحدة حضارية؛ إذ يشتمل على مجموعة المهارات والقدرات والمهام والمسؤوليات الاجتماعية، وهذه الوحدة الحضارية تربط بين الفرد كنظام واحد، بالمجتمع كنظام كلي (عقل، ١٩٨٥، ١٦٥).

إن تشكل مفهوم الدور يتأثر بطبيعة النظام الذي يوجد به، وكذلك مجال الدراسات الأنثروبولوجية. ويعتد عالم الأنثروبولوجي لينتون (Linton) ، أول من أعطى مفهوم الدور الاهتمام الرئيس في العلوم الاجتماعية، وعرفه بأنه مجموعة الأفعال التي يقوم بها الشخص ليؤكد شغله للمركز. كما ميز بين الدور والمركز؛ إذ عد أن المركز مجموعة الحقوق والواجبات، بينما يمثل الدور الجانب الديناميكي النشط. ونقل نيوكمب (NewComb) هذا المفهوم من علم الأنثروبولوجيا إلى علم النفس الاجتماعي، وعده بارسونز (Parsons) م فهوماً ضرورياً لفهم العمل والبنى الاجتماعية. وعرف الدور بأنه: أفعال شخص ما ضمن علاقاته مع أشخاص آخرين يعملون في نظام اجتماعي معين، وعد الدور بمثابة المظهر العملي لمشاركة الفرد في الفعل، أما المركز فهو المشاركة الموضوعية للفرد أي كانت مكانة هذا الفرد في نسق العلاقات الاجتماعية (صنبر، ١٩٧٩، ١٠). وعرفه البورت (Alport) بأنه ما يتوقعه المجتمع من الفرد الذي يشغل مركزاً معيناً

داخل الجماعة، حيث تتأطر الأدوار الاجتماعية التي يقوم بها الأفراد بالثقافات التي يحيون فيها وينشطون ضمنها (محمد، ١٩٩٤، ٦٥). وفي مجال الإدارة جعل كاتز وكاهن (Katz & Kahn) الدور أساس نظرية المنظمة. فالمنظمة عندهما نسق نظامي لزمرة من الأدوار (صنبر، ١٩٧٩، ٦). وكلمة دور مأخوذة من المسرح، حيث تتضمن كل مسرحية أدواراً محددة، ويتوقع من الممثل أن يكون أدائه مطابقاً تماماً لما هو محدد له في المسرحية. وهذا ينطبق على الأدوار الاجتماعية، حيث يتوقع المجتمع من الفرد أن يكون سلوكه مؤطراً بدوره الذي يحدده موقعه (محمد، د.ت، ٣٣). ففي أي منظمة يكون للفرد الواحد دور معين، صمم على هدف من أهداف المنظمة واستراتيجياتها، ويتوقع الآخرون منه القيام بهذا الدور. وإدراك الفرد لطبيعة دوره وبشبكة علاقاته وما يتطلبه هذا الدور من سلوك يُعد في غاية الأهمية، لأداء دوره بفعالية. ويُعد الفرد مدركاً لدوره إذا تناغمت توقعاته لدوره مع توقعات الآخرين لهذا الدور، وهذا ما يسمى بإدراك الدور.

ويشتمل مفهوم الدور على عدة أبعاد منها :

- ١- **نظام الدور** : يعد الدور أفعال الشخص ونشاطاته المتتابعة التي يقوم بها في أثناء علاقاته مع الأشخاص الآخرين، وتكون ذات علاقات متداخلة بالنشاطات المتكررة لهم ضمن النظام الاجتماعي. وإن تقسيم العمل في النظام الاجتماعي أدى إلى تعدد الأدوار واختلافها. وكل مجموعة من هذه الأدوار المتخصصة والمترابطة تشكل نظاماً معيناً في البناء الاجتماعي، فالمؤسسة التربوية نظام يشمل مجموعة متعددة من الأدوار المتخصصة فمثلاً (دور مدير المدرسة، ودور السكرتير، ودور المرشد، ودور المعلم، ودور الطالب). وهذه الأدوار مترابطة وظيفياً وذات أهداف مشتركة. وإن التباين بين الأدوار شرط لوجود نظم الأدوار وتوافقها في نظام واحد معقد التكوين. وقيام الفرد بعدة أدوار مختلفة ومتخصصة ما هو إلا نتيجة لارتباطه بعلاقات اجتماعية مختلفة داخل نظم متعددة (عثمان، وعصيبيات، وساري، وحداد، وعيوش، وعقل، ١٩٩٢، ١١٧؛ و Katz & Kahn, 1966, 174).
- ٢- **لعب الدور** : يقصد بلعب الدور أو سلوك الدور أو أدائه : مجموعة السلوكيات أو النشاطات المحددة التي ينتظر من الفرد القيام بها في موقف معين؛ وقد تكون هذه السلوكيات نابعة من طبيعة نفسية لدى الفرد وبذلك يختلف الأفراد في أداء أدوارهم المتشابهة نظراً لاختلاف خصائصهم الشخصية وقدراتهم، كما يمكن أن يكون سلوك الفرد في أثناء أداء دوره ذا طبيعة اجتماعية، فعند القيام بالنشاطات اليومية فإننا نأخذ مجموعة متتالية من الأدوار مثل (أب، ومدير، وطالب، وابن) وسلوكنا

٣- في تلك الأدوار سيكون مختلفاً. إذ إن السلوك الملائم لأحد تلك الأدوار يمكن أن يكون غير ملائم للأدوار الأخرى. وتنوع الأدوار هو انعكاس للأنظمة الاجتماعية التي تؤلف مجموعة أكبر من الأنظمة الثانوية، كالعائلة، ومجموعة الأصدقاء ومجموعة العمل، وفي كل نوع من هذه المجموعات دور أو أكثر علينا القيام به، وهذا يعني أن أداء الدور ظاهرة اجتماعية مرتبطة بالمكانة الاجتماعية التي يشغلها الفرد في البناء الاجتماعي، وأن أداء الدور في الموقف الاجتماعي ما هو إلا استجابة الفرد لتوقعات الآخرين وتحقيق المعايير الاجتماعية، كما أنه محصلة للتفاعل بين العوامل الاجتماعية والعوامل النفسية في المواقف الاجتماعية (عثمان، وآخرون، ١٩٩٢، ١٨، ١٧؛ و NewComb, 1965, (393).

٤- **محددات الدور** : يتألف البناء الاجتماعي من مجموعة من المكانات الاجتماعية. وكل فرد له مكانة في البناء الاجتماعي تتطلب منه أدواراً محددة، ويكون سلوكه بناء على الثقافة السائدة في البناء الاجتماعي الذي يعمل فيه، وتقوم في الوقت نفسه بتحديد دوره. وأهم هذه المحددات:

- أ - إدراك الأفراد الذين يتعامل معهم مكانته في البناء الاجتماعي.
- ب - توقعات أفراد الجماعة لسلوك الأشخاص الذين يشغلون مكانات معينة في النظام.
- ج - المعايير والقيم الاجتماعية السائدة وهي: توقعات مشتركة لجميع أفراد المجتمع.
- ٥- **توقعات الدور**: وهي مجموعة الواجبات والمهام والسلوكات أو النشاطات المحددة التي ينتظر من شاغل الدور أن يؤديها، ويلتزم بها في موقف معين، وترتبط بالبناء الاجتماعي وتشكل جزءاً من الثقافة السائدة فيه. إذ يتم من خلال التنشئة الاجتماعية تعريف الفرد بالتوقعات المنتظرة منه لكل دور سيقوم به، والتدريب عليها، فيتعلم الفرد السلوك المنتظر منه بالنسبة للآخرين. وتشكل هذه التوقعات سلوكه في المواقف الاجتماعية المختلفة. وتُعد بمثابة مقاييس تقييمية تطبق على سلوك أي شخص يحتل موقعاً ما في المؤسسة. وتُعد التوقعات تحفيزية في الشخص، فضلاً عن الخصائص غير الشخصية في الموقف نفسه، وطبيعة المهمة، وتجربة الأفراد السابقة في المهام المشابهة، والرضا الحقيقي الناتج من محتوى الدور. إذ يؤدي استقرار النظام والتفاعل الإيجابي بين الفرد والآخرين إلى تكوين توقعات واضحة للسلوك مرتبطة بالأدوار، في حين يؤدي عدم الاستقرار إلى غموض هذه التوقعات وتعارضها. فضلاً عن القوة الذاتية في الفرد نفسه، فهي مهمة في الحفز على سلوك الدور، إذ يعد الفرد صانع دور نفسه، ولديه مفهوم عن واجباته، ومجموعة المواقف

٦- والمعتقدات التي عليه أن يقوم بها، أو يتجنبها، فهو يدرك السلوكيات التي تحقق مسؤولياته، وتؤدي إلى تحقيق أهداف المؤسسة، وأهدافه الخاصة (عثمان، وآخرون، ١٩٩٢، ١٨؛ و Katz & Kahn, 1966, 179-182).

أما أوينز (Owens, 1981) فرأى أن توقعات الدور هي توقعات يحملها الشخص عن سلوك دور الآخر. وعدها ساربن (Sarbn) رباط الفرد بالبنى الاجتماعية؛ وعرفها بأنها "مجموعة المدركات العقلية المرتبطة بالأداء، مثل الواجبات والحقوق والصفات العقلية التي يجب أن يظهرها شاغل الدور" وهذه التوقعات تحدد سلوك الفرد بالنسبة لواجبات مركزه وحقوقه" (صنبر، ١٩٧٩، ٨). وقد أشار عقل (١٩٨٥) إلى إن توقعات الدور تتراوح بين مجموعة من الأبعاد منها :

- ١- تختلف التوقعات في درجة عموميتها وخصوصيتها، من حيث إنها مجموعة من الحقوق والواجبات، فالتوقعات تكون محددة من حيث كيفية وكمية أدائها كما في النظم العسكرية والبيروقراطية، وتكون التوقعات على شكل خطوط عريضة حيث يتك لمؤدي الدور حرية أكبر في الأداء، كما في أدوار الصداقة والأدوار الاجتماعية.
- ٢- تختلف التوقعات من حيث سعتها، فبعض الأدوار تشمل فترة طويلة من حياة الفرد كدور الجنس (ذكر أم أنثى) والبعض الآخر تدوم فترة أقصر مثل أدوار (أب، أم، مدير).
- ٣- درجة وضوح التوقعات أو غموضها.
- ٤- درجة الاتفاق بين الأفراد المرتبطين بدور معين.

يلاحظ إن توقعات الدور لا تقتصر على نمط معين من المنظمات بل تشمل المنظمات الرسمية وغير الرسمية، وهي هامة لكلا النمطين وتوفر تنبؤاً أدق للسلوك، ودرجة محددة من التفاعل الاجتماعي. والنظام التربوي، كأى نظام اجتماعي يكون فيه بعد مؤسسي يشتمل على وظائف وأدوار وتوقعات، وهناك بعد إنساني له علاقة بشخصيات الأفراد العاملين في النظام وبحاجاتهم وبطرق تميز أدوارهم وأداءاتهم فيها. وهناك تفاعل بين بعدي المؤسسة والشخصية في النظام التربوي كنظام اجتماعي، أي أن سلوك الفرد ضمن النظام الاجتماعي هو محصلة كل من التوقعات المطلوبة منه من الآخرين وحاجاته الشخصية، بما يشتمل عليه من نزعات وأمزجة. أي أن أدوار الأفراد تكون حسب مواقعهم الاجتماعية،

ووفق توقعات الأفراد داخل النظام وخارجه، وحاجاتهم وأبعادهم الشخصية، وتوقعات النظام نفسه، والأبعاد الثقافية والبيولوجية، والمناخ الاجتماعي العام الذي يعمل النظام ضمن إطاره (الطويل، ١٩٩٩، ٧٠-٧٣).

وإذا ما تم تفحص عمل الإداري في أي منظمة، يلاحظ أنه لا يعمل من فراغ، بل يقوم بتأدية أبعاد مختلفة عدة حسب ظروف العمل ومتطلباته، وأنه يتعامل مع أفراد ينتمون إلى جماعات مختلفة داخل المنظمة وخارجها، تؤثر في تحديد دوره وتوقعاته في العمل. فالإداري يتأثر في أثناء أداء دوره بتوقعات زملائه ومرؤوسيه ورؤسائه، لسلوكه من جهة. ومن جهة أخرى يتأثر بمدى إدراكه لوظيفته وتوقعاته لسلوك مرؤوسيه وزملائه (الصباغ، ١٩٨١، ٣٤).

وينبغي على الإداري أن يكون مدركاً لتوقعات الدور عند الأفراد الذين يتعامل معهم، وإن كان من الصعب عليه أن يؤلف بين هذه التوقعات (Savage, 1968, 129). كما أنه ليس لدى جميع الأفراد التوقعات نفسها. فمدير المدرسة بوصفه إدارياً، يتعامل مع أفراد وجماعات داخل المدرسة وخارجها، كالطلبة، والمعلمين، والإداريين (هيئة المدرسة)، وأولياء الأمور، ومنظمات المجتمع المحلي. ومدير التربية، وشخصية المدير نفسه، ولكل من هؤلاء توقعاته وحاجاته وأبعاده الشخصية. إذ ليس من المعقول أن يكون باستطاعة المدير أن يكتشف أو يفهم توقعات كل شخص في المدرسة وخارجها. فمن المشكلات التي تواجه المدير في هذه الحالة، تحديد وتعريف أي من توقعات الأفراد أو الجماعات تؤثر في فعالية أدائه، وأيها يمكن أن تعزز تلك الفعاليات. وكما أوضح غروس (Gross) فإن توقعات الدور تختلف في الاتجاه، والوضوح، والكثافة. أي أنه من الممكن أن تكون توقعات المدير متفقة تماماً مع توقعات الأفراد، أو تكون باتجاه معاكس. وفي حالة تعارض توقعات المدير مع توقعات الأفراد، ينتج صراع دور لدى المدير.

ويعرف صراع الدور (Role Conflict) بأنه تعارض التوقعات المرتبطة بالـ دور Richard (22, 2001). كما يعرف بأنه حدوث دورين في الوقت نفسه، فيصبح قبول أحدهما عائقاً لقبول الآخر، أي أن الرضا بقبول أحد الأدوار المرسله يقصى- احتمالية الرضا بالآخر، فالتوقعان متناقضان (Katz, & Kahn 1966,10). ويحدث صراع الدور أيضاً في حالة تعارض متطلبات الدور وتوقعات الآخرين، أو عندما يتعرض الفرد لمتطلبات متعارضة في آن واحد، حيث يصعب عليه مسايرة مجموعة من التوقعات ذات صلة بالعمل، متعارضة مع مجموعة أخرى من التوقعات (المشعان، ٢٠٠٠، ٦٩). وأشار جيتزلز وجوبا (Getzels & Guba) إلى أن شخصية الفرد يمكن أن تكون أحد مصادر صراع الدور، ويمكن أن يكون الفرد غير قادر

على تحقيق متطلبات الدور، لأن المطالب غير متجانسة مع احتياجاته الشخصية (Deutsch & Krauss, 1965, 177).

ومن أسباب صراع الأدوار إدراك الفرد نفسه أنه يقوم بدورين أو أكثر، وكلاهما يناسب مواقف معينة، ولا يناسب مواقف أخرى، أو عندما يحدث تغير اجتماعي في حياة الفرد، كأن ينتقل من طبقة اجتماعية إلى طبقة أخرى (زهران، ١٩٧٧، ١٤٣). كما ينشأ صراع الدور عندما يواجه الفرد كثيراً من متطلبات العمل المتناقضة، أو عندما يعمل أشياء لا يرغب فيها، ولا يعتقد أنها جزء من عمله. وتتجسد آثار صراع الدور على الفرد في ارتفاع ضغط الدم، وزيادة ضربات القلب، وقلّة إشباع الحاجات الاجتماعية (السالم، ١٩٩٠، ٨٤).

وقد اختلف علماء الاجتماع، وعلماء النفس، في بحث صراع الدور. إذ ركز علماء الاجتماع على الاهتمام بمحددات صراع الدور الناتجة من البيئة التي يتم أداء الدور فيها، والمواقع الاجتماعية والثقافية للدور، بينما ركز علماء النفس على خصائص الفرد الذي يقوم بالدور، وعلى توقعات الفرد الذي يؤدي الدور وإدراكاته، كما ركزوا على أهمية الخصائص الشخصية بوصفها عوامل في صراع الدور. فعلى مستوى المنظمة الرسمية، أشار كل من ريتشارد وسندن (Richard , & Snwden, 1993, 89) إلى أن مجموعة دور مدير المدرسة التي تشكل مكامن صراع دور، تشتمل على ما يلي:

١- المعلمون والإداريون والطلبة والعاملون الذين يرأسهم.

٢- المشرفون التربويون.

٣- مدير التربية، والمدير الإداري، والمدير الفني.

٤- رؤساء الأقسام في مديرية التربية والتعليم.

٥- الأعضاء العاملون في مديرية التربية والتعليم.

أما على مستوى المنظمة غير الرسمية فمكامن الصراع تشمل:

١- أولياء الأمور.

٢- أعضاء المجتمع المحلي.

٣- الزملاء.

٤- رؤساء الهيئات والمنظمات في المجتمع.



لذا فإن دور مدير المدرسة شأنه شأن أي دور اجتماعي آخر، ليس بالدور السهل، بل يشتمل على ممارسات وواجبات معقدة، تتطلب مهارة خاصة لتفعيل دوره؛ إذ لم يعد دوره مجرد تسيير شؤون المدرسة تسييراً روتينياً، والمحافظة على النظام. فهو قائد للتطوير والتغيير في مدرسته، والمجتمع المحلي، وهو مشرف مقيم يشجع على الإبداع. فعلى الرغم من أهمية كل العاملين في المدرسة، إلا أن مدير المدرسة له دور أساس في قيادة وتوجيه جهود القوى العاملة التي تعمل معه لبلوغ الأهداف المنشودة للمدرسة، فضلاً عن مسؤوليته في توفير جميع التسهيلات اللازمة في العملية التربوية وتهيئتها (اللواتي، ١٩٩٢، ١٥). كما يعد دور مدير المدرسة من الأدوار المهمة جداً، لكونه يؤدي دوراً مهماً في التأثير في قرارات المسؤولين الأعلى منه، والخاصة بالعملية التربوية والتعليمية، فهو يقع في خط الوسط بين مسؤوليه ومروسيه، وبالتالي فإنه يتحكم في نقل الآراء والمعلومات لهؤلاء المسؤولين، ليعتمد عليها عند اتخاذهم القرارات (سمعان ومرسي، ١٩٧٥، ٢٢). فمدير المدرسة يقوم في أثناء تأديته لعمله الوظيفي بمجموعة من الأدوار المتكاملة، التي يتداخل بعضها ببعضها الآخر، ولا يجوز الفصل بينها. وتتمثل هذه الأدوار كما حددها السعود (٢٠٠٢) في:

- ١ - الدور الإداري: ويتضمن توفير الظروف المادية والبشرية لتسيير العملية التربوية في المدرسة.
  - ٢ - الدور الفني الإشرافي: ويتطلب من مدير المدرسة قيادة عملية التجديد والتطوير للعملية التربوية في مدرسته، وحفز المعلمين على الإبداع والابتكار، وتوفير فرص النمو المهني لهم، وتحسين ممارستهم التعليمية.
  - ٣ - الدور الاجتماعي: ويتضمن إيجاد علاقة وثيقة بين المدرسة والبيت، مما يفتح آفاقاً للتعاون بين المعلمين والآباء، فضلاً عن ربط المدرسة بقيادة المجتمع ومؤسساته المختلفة. وتشكل هذه الأدوار في الواقع العملي مجموعة من المهام والمسؤوليات المتكاملة، التي يقوم بها المدير، وهي متنوعة ومتداخلة، وتمثل أداءه الوظيفي. ويعزى نجاحه وفشله إلى مدى متابعة قيامه بتلك المهام والمسؤوليات أو عدم قيامه بها، وبالتالي تحقيق الأهداف المنشودة والارتقاء بمستوى المدرسة (رمزي، ١٩٩٧، ١١).
- وقد حددت وزارة التربية والتعليم (٢٠٠٠) الجوانب التي يتضمنها الأداء الوظيفي لمديري المدارس وتشتمل على:

- أ - الأداء الإداري والفني ويتضمن: التخطيط، والتنظيم، والخدمات الطلابية، والتحصيل الدراسي، والإعلام المدرسي، والمنهاج، والإشراف، وتنمية الموارد البشرية، والمتابعة والتقويم، والانضباط المدرسي، وبيئة المدرسة المادية، والمجالس المدرسية، والأنشطة، والتقنيات التربوية.
- ب - علاقة المدرسة بالمجتمع المحلي.

ومن خلال ذلك يقوم مدير المدرسة بتحديد الأهداف بالتعاون مع المعلمين والطلبة وأولياء الأمور، وكذلك التخطيط للعمل وتنظيمه، وتحديد المهام وتوفير الإمكانيات المادية والبشرية لتنفيذ تلك الأهداف، ومن ثم رعاية شؤون الطلبة والمعلمين، والعمل على نموهم ونضجهم ورعاية شؤونهم الاجتماعية، وتقديم التوجيه والإرشاد التربوي لهم . فضلاً عن تنمية المعلمين مهنيًا وتوفير فرص النمو المتكامل لهم، وتنمية العلاقات الإنسانية بينهم، وتنظيم الاتصال والتواصل بينه وبين العاملين في المدرسة والمجتمع المحلي.

كما يقوم مدير المدرسة بالعمل على إثراء المنهاج المدرسي ومتابعة تنفيذه، والقيام ببحوث إجرائية لتحسين العمل وحل المشكلات التي تواجهه وتواجه المعلمين والطلبة ، ومن ثم عقد الامتحانات واستمرارية التقويم ودراسة مستويات تحصيل الطلبة، ومتابعة النشاطات المدرسية وتشجيع الطلبة على المشاركة فيها، وتنظيم مجالس الآباء والمعلمين، وتنمية العلاقات مع المجتمع المحلي . وعليه في الوقت نفسه واجب مواجهة تحديات استمرارية التغيير، وإدراك مسؤوليته في توجيه هذا التغيير. ومن المهام والأدوار الأخرى الفريدة للقائد (المدير) في علاقاته مع الأفراد والمجموعات التي تعمل معه السعي الجاد لإحداث نوع من التكامل والتناغم بين التوقعات التي تعيشها المؤسسة وتتطلع إلى تحقيقها عبر أدوارها المرسومة من جهة، وحاجات شاغلي هذه الأدوار وشخصياتهم (الطويل، ١٩٩٩، ٧٢).

وللتأكد من تحقق الأداء المطلوب وفق الأهداف المخطط لها، لا بد من عملية التقييم، إذ تؤدي فعالية عملية التقييم إلى زيادة دافعية المدير تجاه عمله، وتزوده بمعلومات عن الواقع الحالي لمدرسته، وتحدد إمكانيات التقدم التي يمكن البدء بها بناءً على المعلومات المتوافرة، ومعرفة مواطن الضعف والعمل على علاجها (Settle, 1993, 30).

ويؤيد مرسي (١٩٩٨) التقييم الذاتي للمدير ، حيث عده من الأمور المهمة التي تساعد مدير المدرسة على النجاح في مهمته، ورفع مستوى أدائه وكفاءته، وأن يهتم بتقويم نفسه بنفسه، بالاستناد إلى معايير محددة تساعد على القيام بذلك. ويفيد منتزبرق (Mintzberg) بأن الأداء الوظيفي للمديرين، يمكن أن يقاس من خلال توافر عناصر القيادة الإدارية لديهم التي تعنى بإدارة الشؤون الداخلية للمنظمة بشكل يساعد على تقدمها، وتعزيز قدرتها التنافسية (الطراونة، ٢٠٠٢، ٧٦). بينما يرى العبيدي والجبوري أن تقويم أداء المدير هو عملية إصدار الحكم على فاعليته في القيام بالأدوار المتوقعة منه، والواجبات والمسؤوليات المنوطة به بحكم موقعه الوظيفي، مما يسهم في تحقيق الأهداف التربوية والاجتماعية للمدرسة. ويتم التقويم في ضوء مجموعة من المعايير والمؤشرات التي توضح مستوى أدائه (الصانغ، ١٩٩٥، ٢٩٣).

وتواجه عملية تقييم الأداء عدداً من المشكلات مثل استخدام نموذج موحد لتقييم الأداء للعديد من الوظائف بدون ربط التقييم باستراتيجية خطة العمل، كما تكون عملية التقييم سنوية في حين الهدف منها هو تحديد مجموعة من المهارات التي تحتاجها المنظمة لتصبح ناجحة ويتبع برنامج تقييم الكفاية برنامج تدريب لمساعدة الأفراد على اكتساب المهارات (Wode & Recardo, 1989, 20)

والأداء الوظيفي للفرد بشكل عام يتأثر بعدد من المتغيرات أوضحها العلي (١٩٨٣) بما يلي :

١- العوامل الموقفية: وتتضمن كل ما يتعلق بيئة وظروف العمل التي تؤثر على الأداء سواء كان منها ما يخضع لتأثير الإدارة أو لا يخضع، فالجانب الأكبر من العمل الإداري موجه لتوفير التسهيلات والعوامل المساعدة على إنجاز الأعمال، فمقدرة الفرد على أداء العمل تتوقف على توافر المواد والتسهيلات الضرورية للأداء. كما أن المقدرة على العمل يلزمها مواد لازمة للتشغيل ويتأثر بذلك الدافع والرغبة في العمل إذ إن عدم المقدرة على القيام بالعمل يتحول إلى عدم الرغبة في العمل أي إن العوامل الموقفية تؤثر على ما يمكن أن يقوم به الفرد (المقدرة والمهارة) وبمقدار الجهد المبذول لأدائه (الدافعية) وما يفترض أن يكون (دور الإدراك).

٢ - القدرة والمهارات : يختلف الأفراد في أدائهم باختلاف الجوانب النفسية والبدنية والمهارات اليدوية والقدرات الذهنية والعوامل الوراثية المكتسبة، فالقدرة لها علاقة بالأداء كما أن لها علاقة بالمهارات، فالشخص الذي يمتلك القدرة يفترض أنه يتمكن من اكتساب المهارة المصاحبة لها بطريقة أسرع، كما أنه يمكن التغيير في المهارات وتنميتها من خلال التدريب والتنمية الإدارية، والقدرة ترتفع بالخبرة والتجربة وما يمكن القيام به يتأثر برغبة الفرد. وما يقوم به الفرد يتأثر برغبته في إنجاز بعض المهام التي يجيد أدائها وترك المهام التي لا يجيد أدائها بكفاءة.

كما أوضح عاشور (١٩٧٨) بأن بورتير ولولر (Porter & Lowler) قد حددا العوامل المؤثرة في الأداء بثلاثة متغيرات هي: الجهد المبذول، والقدرات والخصائص الفردية، وإدراك الفرد لدوره الوظيفي. فإن الجهد المبذول أو ما يسمى أداء واجبات العمل تعكس درجة حماس الفرد لأدائه للعمل. وتمثل دافعيته لأداء العمل بالكمية والنوعية المطلوبة. وأن ما يحدد فعالية هذا الجهد هو قدرات الفرد وخبراته السابقة في مجال العمل كالقدرة على تحمل المسؤولية والقدرة على اتخاذ القرارات، أما إدراك الفرد لدوره الوظيفي أو ما يسمى السلوك الشخصي- للفرد العامل يتمثل بتصورات وانطباعاته عن السلوك والأنشطة التي يتكون منها عمله، والكيفية التي ينبغي أن يمارس بها دوره في المنظمة كتقيده بمواعيد العمل والالتزام بالدوام، وعلاقته بزملاءه، ورؤسائه، ومرؤوسيه في العمل.

ومن العوامل التي تؤثر في أداء مدير المدرسة ما يلي:

- عوامل مهنية وتتمثل في انخفاض مستوى أداء العاملين، عدم توفر العناصر البشرية المساندة بشكل مناسب مما يضطر مدير المدرسة للقيام بكافة المهام والواجبات في الإدارة وقضاء معظم وقته في الأعمال الإدارية، وضعف أساليب تقييم أدائه.
- عوامل بيئية : وتتمثل في النقص في هيئة التدريس، وعدم كفاية الأعداد المطلوبة للمدرسة، وعدم استقرار الجدول المدرسي الناتج عن تنقلات المعلمين، انقطاع بعض الطلبة وتسربهم.
- عوامل شخصية: كتنوع سلوكيات المعلمين من حيث الانتظام والتغيب عن العمل، وأسلوب المدير في الإدارة، والنزعة للتسلط وعدم التعاون، وعدم تفويض بعض صلاحياته للعاملين معه، وحادثة بعض المديرين في الإدارة.
- عوامل اقتصادية : وتتمثل في عدم توفر الإمكانيات المادية المطلوبة لتنفيذ المهام والأنشطة، وتوفير متطلبات المدرسة، وعدم ملائمة الحوافز مع المسؤوليات، ونقص المرافق التعليمية والمعدات الضرورية.
- عوامل مؤسسية : عدم وضوح التعليمات أحياناً بشأن تحديد الأدوار ، والتطورات والتجديدات المتسارعة في الميدان التربوي، وتجدد النظريات والأساليب الإدارية، وتعدد جهات إصدار الأوامر والتعليمات، وتزايد أعداد الطلبة ، وكثرة عدد العاملين في المدرسة، والاختلاف في حاجاتهم الشخصية ورغباتهم، والتعارض بين توقعاتهم وتوقعات دور المدير (وزارة التربية ، ١٩٨٧). وكون مدير المدرسة يعمل مع مجموعة واسعة من أفراد وجماعات تتعايش مع خلفيات ثقافية متعددة وقيم متميزة واهتمامات متنوعة، فإنه من الطبيعي أن تكون هناك كوامن صراع في تفعيل الأدوار، وهذا من شأنه التأثير في الأداء.

وقد أشار المير (١٩٩٥) إلى أن مارشال (Marshal) قد بين في دراسته أن الأفراد العاملين في الوظائف الإدارية والمهنية أكثر عرضة للتأثر بالنتائج السلبية لصراع الدور مما يشير إلى احتمال وجود فروق في النتائج، والعلاقة بين صراع الدور، والرضا الوظيفي، والأداء الوظيفي باختلاف فئات الأعمال. وأكد مايلز (Miles) في دراسته على عينة من المديرين والمرؤوسين، قام بفحص دور كل منهم، وكيف يؤثر في سلوكه، وتبين له أن صراع الدور يؤدي إلى صراع داخلي حاد، وزيادة التوتر وانخفاض الرضا الوظيفي وانخفاض الثقة في الرؤساء والمنظمة بعام، وهذا بدوره يؤدي إلى انخفاض فاعلية المدير وتدني أدائه الوظيفي (عسكر، ١٩٨٨، ١٣). وأظهرت دراسة قامت بها دوميان (Domian 1980) أن صراع الدور من العوامل التي تؤثر في المديرين وتؤدي إلى تدني رضاهم الوظيفي. كما وجد كوبر (Cooper) أن صراع الدور هو أحد العوامل المرتبطة بالاحتراق النفسي لدى المديرين.

كما حدد لندلو (Lindelow) مصادر الصراع لدى مديري المدارس فكان منها ما يدور حول الاختلافات في الكفاءات، والاختلافات الناشئة بسبب الفروق الفردية في القيم، والأهداف، والأدوار (رمضان، ٢٠٠١، ٥٥).

وقد أثبتت الدراسات التي أجريت في الأردن على أن صراع الدور من العوامل الرئيسة الضاغطة على مدير المدرسة، وتسبب له الاحتراق النفسي- والقلق، والتوتر، والإحباط. فقد أثبتت دراسة أبو مغلي (١٩٨٧) بأن العوامل المؤدية إلى التوتر النفسي- لدى معلمي ومعلمات المدارس الحكومية تمثلت بغموض الدور وصراع الدور. كما أكدت شديفات (١٩٩٩) في دراستها بأن التضارب في توقعات الدور تخلق صراعاً نفسياً لدى الفرد، ويطلق على هذا النوع من الضغط صراع الدور وأن هناك علاقة موجبة بين ضغط العمل، والأداء وأن زيادة ضغط العمل التنظيمي يؤدي إلى تدني مستوى الأداء عند عينة الدراسة.

كما أشار العقرباوي (١٩٩٤) إلى أن هناك عوامل كثيرة تسهم في حدوث الضغوط المهنية لمدير المدرسة، منها حجم متطلبات العمل، والتعارض في الأدوار المطلوبة، وغياب المشاركة في اتخاذ القرار مما يجعله يشعر بأن مهنته لا تعمل على إشباع حاجاته، وإنها غير ملائمة له.

وأكدت السميرات (١٩٩٥) أن عدداً كبيراً من المديرين يعانون من الضغط النفسي- ويبحثون عن طرق للتعامل مع الضغط النفسي- الموجود في بيئة العمل كغيرهم من مديري المؤسسات الصناعية، وإن الإدارة تعد من أكثر الوظائف الضاغطة، وهي واحدة من أكثر مستويات الأعمال في الحياة التنظيمية

والاجتماعية صعوبة ولها مطالبها المتعددة التي زادت تعقيداً نتيجة للتطورات التكنولوجية، وما أحدثته من تغييرات كثيرة في تشكيل الإدارة وأمطها، مما يتطلب من القائمين بأعمال الإدارة مواجهة تحديات النظم البشرية والعلاقات الإنسانية.

مما سبق يتبين أن إدارة المدرسة ممثلة بمديرها يجدون أنفسهم في مواقف متصارعة سواء منها ما يتعلق بعملهم داخل المدرسة نتيجة تعاملهم مع الطلبة واحتياجاتهم ومشكلاتهم أو ما يتعلق بالمعلمين حيث تتشعب اهتماماتهم، ورغباتهم، ومسؤولية المدير لإرضاء تلك الرغبات. وعمل التوازنات داخل المدرسة فضلاً عن ما يواجهه بسبب التعامل مع الإدارات الوسطى وتوقعاتهم تجاه دوره، أو ما يواجهه أثناء تعامله مع أولياء الأمور فضلاً عن اهتماماته نحو أسرته وتوقعاتهم منه كأب وزوج والتي يحتل جزءاً من تفكيره وتؤثر فيه. فلكل منهم توقعاته الخاصة والتي ربما لا تتفق وتوقعات المدير مما يسبب له صراع الدور، وينعكس على أدائه وتعامله مع الأفراد العاملين معه من إداريين ومعلمين وطلبة وعاملين داخل المدرسة، ومن يتعامل معهم خارج المدرسة، فتظهر على سلوكه الفوضى والقلق والتشتت وعدم التركيز وأي التوقعات يحقق وبأي المهام يبدأ أولاً ورغبات أي الأفراد يلبي. ونظراً لما لمدير المدرسة الثانوية من أهمية في توجيه العملية التعليمية وقيادة التغيير ومواكبة التطورات الحديثة فقد شعرت الباحثة بمشكلة البحث الحالي بالتعرف على صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية وعلاقته بأدائهم الوظيفي.

### مشكلة الدراسة :

تُعد الإدارة المدرسية (المستوى التنفيذي في الإدارة التربوية) في النظام التربوي من أكثر مستوياته تعاملًا مع التلاميذ والمعلمين داخل المدرسة بخاصة، ومع أولياء الأمور والمجتمع المحلي بعامه. ويتم عند هذا المستوى تنفيذ كثير من الخطط والبرامج والنشاطات التي تستهدف تنمية شخصيات التلاميذ بشكل شمولي ومتوازن، بغية تحقيق الهدف النهائي للعملية التربوية، وهو بناء الإنسان الصالح. ومن هنا كان لزاماً على مدير المدرسة بشكل خاص والمعلمين والعاملين معه في المدرسة بشكل عام، ضرورة تفهم توقعات النظام التربوي والمجتمع الذي يحتضن هذا النظام.

إن دور مدير المدرسة لم يعد دوراً تقليدياً يهدف إلى تسيير أمور المدرسة بشكل رتيب، بل أصبح دوراً قيادياً مهماً ومميزاً. ولم تعد الإدارة المدرسية مجرد وظيفة تقليدية، بل أصبحت تخصصاً مهنياً يرتكز إلى العلم والنظرية، وإلى التدريب والتطوير المستمرين. كما أصبحت نقطة الارتكاز لتحقيق ما تصبو إليه الإدارة الوسطى والعلوية. ومن هنا، فقد كان لزاماً على الإدارة المدرسية أن ترتقي من المستوى التقليدي إلى مستوى القيادة التربوية الواعية، القادرة على رؤية الأبعاد الحقيقية للعملية التعليمية التعليمية.

وقد نصت توصيات المؤتمر الوطني الأول للتطوير التربوي المنعقد في عمان عام ١٩٨٧، والمؤتمر الثاني المنعقد في الفترة من ٩-١٠/٤/١٩٩٤ والخاص بالتطوير التربوي على ضرورة تطوير مهارات مديري المدارس وتنمية قدراتهم. ومن التجربة الشخصية للباحثة كمديرة مدرسة ثانوية سابقة، وكمسئولة إدارية في مديرية تربية وتعليم حالياً، لاحظت أن هناك تعارضاً في الأدوار الملقاة على عاتق مدير المدرسة، وتداخلاً في الوظائف التي يؤديها، يصاحب ذلك مستويات عالية من التوقعات التي يتوقع النظام التربوي والمجتمع من المدير تحقيقها، كل ذلك في ظل مدخلات تربوية قد لا تكون بالمستوى المطلوب، وبخاصة فيما يتعلق بكفاءة المعلمين، وبعض الظروف الإدارية الأخرى، الأمر الذي يسبب للمدير ضغوط عمل كبيرة، تؤدي إلى صراع تبدو آثاره وملامحه على طريقة تنفيذه لأدواره الأساسية: (الإدارية، والفنية والاجتماعية)، وهذا أمر هام له حساسيته، خاصة وأن ما يميز مدير المدرسة الثانوية أنه يشرف على تربية فئة هامة من الطلبة، ستخرج إما للحياة العملية أو لمتابعة الدراسة، وتشكل هذه الفئة قطاعاً بالغ الأهمية، من كونها وسيلة رئيسة للتقدم الاقتصادي والاجتماعي، مما يتطلب منه أن يكون حساساً تجاه حاجاتهم كجماعة، قادراً على مساعدتهم في تحقيق أهدافهم وتحقيق الأهداف الأساسية للمدرسة، وبذلك يكون معرضاً للكثير من المطالب والتوقعات من الإدارة وأولياء الأمور، مما يجعله يواجه أعمالاً مثيرة ومتحدية لتحقيق المطلوب منه، ومما يعانيه مدير المدرسة من كثافة في العمل، وتعدد الأطراف التي يتعامل معها، تولدت لدى الباحثة مشكلة الدراسة الحالية، التي تتمحور حول صراع الدور الذي يعانيه مدير المدرسة الثانوية في الأردن أثناء عمله وعلاقته بأدائه الوظيفي. وقد تمت صياغة مشكلة الدراسة بالسؤال التالي :

ما علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن؟

## هدف الدراسة وأسئلتها :

- هدفت هذه الدراسة إلى تعرف علاقة صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن بأدائهم الوظيفي، وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة التالية:
- ١- ما مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ؟
  - ٢- ما مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ؟
  - ٣- إلى أي درجة يختلف مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن باختلاف متغيرات الجنس، والخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير؟
  - ٤- إلى أي درجة يختلف مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن باختلاف متغيرات الجنس، والخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير؟
  - ٥- هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ومستوى أدائهم الوظيفي تعزى إلى متغيرات الجنس، والخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير؟

## أهمية الدراسة :

تبع أهمية الدراسة من كونها معنية بتعرف عامل مهم من عوامل ضغوط العمل، وهو صراع الدور؛ إذ إن كثيراً من المنظمات تتعامل مع صراع الدور بعدم الاهتمام واللامبالاة، على الرغم من ما يحدثه من آثار سلبية في صحة الفرد و أدائه. كما تستمد هذه الدراسة أهميتها من خلال :

- إلقاء الضوء على موضوع صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن وعلاقته بأدائهم الوظيفي. وتوجيه مديري المدارس إلى كيفية التعامل مع صراع الدور ومحاولة تجنبه.
- توجيه أنظار المسؤولين في وزارة التربية والتعليم الأردنية وأصحاب القرار، والمؤسسات التربوية الأخرى الاستفادة من نتائجها، للعمل على تحديد واجبات مدير المدرسة وتوضيحها، والتنسيق بين توقعات الدور وحاجات شاغليه ورغباتهم، على الشكل الذي يمكن المدير من أداء دوره على أكمل وجه، ويحقق أعلى مستوى من فاعليه الأداء الوظيفي، والّا يتجاهل موضوع صراع الدور، وأن يتعامل معه على أنه حقيقة.



– تمكين الباحثين من الاستفادة من أداتي الدراسة خاصة أداة قياس صراع الدور.

## تعريف المصطلحات :

اشتملت هذه الدراسة على عدد من المصطلحات وفيما يلي توضيح لكل منها :

١ - **الدور** : في مجال الإدارة العامة عرف حسن (١٩٧٨) الدور بأنه مجموعة الأنشطة والسلوكيات التي يجب أداؤها في الوظيفة المعينة، وهذا يمثل البعد الرسمي للدور الذي يتحدد لمن يشغل الوظيفة عن طريق اسمها وتوصيف السلطات للمسؤوليات والواجبات بها.

وفي مجال الإدارة التربوية فقد عرفه الطويل (١٩٨٦، ٢٩٤) بأنه: مجموعة من المهمات المترابطة التي تشكل سبيلاً ومدخلاً لفهم النظام، وما هو متوقع منه، وما يفترض أن يحقق من مهامات وغايات وأهداف، باعتبار أن لكل دور توقعاته المعيارية المتفق عليها وتتحدد على هدى منها أداءات من يشغلونه وسلوكياتهم. والدور هو أصغر وحدة من مكونات البعد الاجتماعي للنظام.

وعرفت الباحثة الدور إجرائياً بأنه: مجموعة المهمات والسلوكيات والأنشطة التي يؤديها الفرد، والمتوقعة منه في موقف ما حسب معايير خاصة تتحدد بموجبها أداءات من يشغلونه وسلوكياتهم.

٢ . **صراع الدور** : عرفه الصبّاح (١٩٨١) بأنه الموقف الذي يجد الإداري نفسه فيه مطالباً بأداء سلوكين متعارضين في آن واحد. ورأى الطويل (١٩٩٩، ٧٣) بأن صراع الدور هو عدم التناغم والانسجام بين توقعات الدور وحاجات شاغلي هذه الأدوار ورغباتهم وشخصياتهم.

وعرفته الباحثة إجرائياً بالدرجة الكلية المتحققة لأفراد عينة الدراسة على أداة قياس صراع الدور الذي قامت الباحثة بإعداده لهذه الغاية.

٣ . **الأداء الوظيفي** : عرفه جوفمان (Goffman) بأنه كل النشاطات المعطاة للفرد المشارك في موقف ما، وتساعد في التأثير في الأفراد أو المشاركين الآخرين (Deutsch & Krauss, 1965, 76).

وعرفت الباحثة الأداء الوظيفي إجرائياً بأنه : النشاط الذي بموجبه يتمكن الفرد من إنجاز المهام والأهداف والواجبات المخطط لها بإتقان وتنفيذها، وكما هو مرسوم لها بالوصف الوظيفي، ويمثل في هذه الدراسة مجموعة من المجالات المكونة لتوقعات مرتبطة بسلوك مديري المدارس الثانوية. ويقاس بالدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة على الأبعاد التي تقيسها أداة الدراسة الخاصة بالأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية بالأردن والتي قامت الباحثة بتطويره لهذه الغاية.

٤ . مدير المدرسة الثانوية: هو الشخص المعين رسمياً من وزارة التربية والتعليم الأردنية ويحمل مؤهلاً جامعياً كحد أدنى، ولديه خبرة في التدريس لا تقل عن خمس سنوات للقيام بالمهام الإدارية والفنية والاجتماعية على صعيد المدرسة والمجتمع (وزارة التربية والتعليم، ٣، لعام ١٩٩٤).

٥ . المدرسة الثانوية الحكومية: هي المؤسسة التربوية المدارة رسمياً من وزارة التربية والتعليم الأردنية وتضم صفاً ثانوياً أو أكثر، بغض النظر عن نوع التعليم فيها (مهني أو أكاديمي) (وزارة التربية والتعليم، ٣، لعام ١٩٩٤).

### حدود الدراسة :

تحددت هذه الدراسة بالمحددات التالية :

- ١- اقتصرت هذه الدراسة على مديري المدارس الثانوية الحكومية ومديراتها في الأردن للعام الدراسي ٢٠٠٣/٢٠٠٢ وبالتالي فإن نتائجها تبقى في إطار ذلك.
- ٢- تحدّدت هذه الدراسة بأداتها اللتين طورتها الباحثة، وبدرجات الصدق والثبات لهاتين الأداةين، وموضوعية ودقة استجابات أفراد عينة الدراسة على هاتين الأداةين .

## الفصل الثاني

### الأدب النظري والدراسات السابقة

تم في هذا الفصل عرض الإطار النظري لهذا البحث فيما يتعلق بصراع الدور والأداء الوظيفي والعلاقة بين مستوى صراع الدور ومستوى الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن، وبيان الدراسات السابقة ذات العلاقة.

#### أولاً : الأدب النظري :

يعد مدير المدرسة أحد الركائز الأساسية في المنظومة التعليمية، بسبب الدور الرئيس الذي يقوم به في هذه العملية التربوية. ويشير الدور إلى مجموعة الأنشطة المتكاملة التي يقوم بها، ومجموعة السلوكيات التي يتوقعها الآخرون منه. فهو والأفراد العاملون معه في المدرسة يقومون بمجموعة من الأدوار. ويشكل هؤلاء الأفراد ما يطلق عليه مجموعة الدور، ففي داخل المدرسة تشمل مجموعة الدور: مساعد المدير، والمعلمين، والهيئة الإدارية، والطلبة، والعاملين، ومن خارجها تشمل: الأسرة، وأعضاء المجتمع، وأولياء الأمور، والزلاء، وأعضاء الهيئات والمنظمات الرسمية وغير الرسمية. ويتعرض المدير في أثناء أدائه لدوره في المدرسة لمجموعة من التوقعات، وهي متطلبات الدور التي تأتي إليه من مجموعة الدور التي ينتمي إليها، وتصل إليه من خلال وسائل الاتصال المتعددة. وكثيراً ما تكون هذه التوقعات متضاربة، فتخلق له صراعاً نفسياً تتوقف حدته على قوة هذه الضغوط، وعلى قوة شخصيته. ويطلق على هذا النوع من الضغوط صراع الدور، ويقصد به تعرض الفرد لمجموعتين متعارضتين من توقعات الدور في آن واحد، وتحقيق إحداها يجعل من الصعب تحقيق الأخرى. فمدير المدرسة يتوقع من المعلمين تنفيذ الخطة التربوية، والمعلمون يتوقعون من مدير المدرسة تقديم كل مساعدة ممكنة لهم، والدفاع عن حقوقهم أمام المشرف التربوي، والإدارة. والمجتمع المحلي يتوقع من المدرسة تربية أطفاله بطريقة سوية متكاملة.

وإيماناً بجهد المدير وعطائه، لما لهما من أثر في مستوى أدائه في العمل، يجب الاهتمام به، والتعرف إلى أحد عوامل ضغط العمل لديه، وهو صراع الدور، الذي تؤدي حدته إلى نتائج سلبية بالنسبة له، وتنعكس على أدائه، وعلى أداء الأفراد والجماعات الذين يتعاملون معه بشكل خاص، وعلى المنظمة التي يعمل فيها، والمجتمع الذي تنتمي إليه المنظمة بشكل عام.

واستعرضت الباحثة الجوانب المهمة المتصلة بصراع الدور لدى مدير المدرسة، وأدائه الوظيفي

والعلاقة بينهما، وذلك على النحو الآتي :

#### ١ - صراع الدور :

أ - مفهوم صراع الدور.

ب - أشكال صراع الدور.

ج - أسباب صراع الدور في المنظمات.

د - أنواع صراع الدور في المنظمات.

هـ - نتائج صراع الدور :

١- النتائج السلبية.

٢- النتائج الإيجابية.

و - استراتيجيات إدارة صراع الدور

#### ٢ - الأداء الوظيفي :

أ - مفهوم الأداء الوظيفي

ب - الأدوار المرتبطة بالأداء الوظيفي.

ج - العوامل التي تؤثر في الأداء الوظيفي.

د - الأمور الواجب مراعاتها لتحقيق فاعلية الأداء.

#### ٣ - العلاقة بين صراع الدور والأداء الوظيفي.

وفيما يلي توضيح للعناصر المتصلة بصراع الدور والأداء الوظيفي والعلاقة بينهما، وذلك على النحو

التالي:

## ١ . صراع الدور :

يتضمن الجزء التالي توضيحاً لصراع الدور من خلال توضيح مفهومه، وأشكاله، وأسبابه، في المنظمات ولدى مديري المدارس، وأنواعه، والنتائج التي يتسبب فيها، واستراتيجيات تجنبه ، وأساليب حله.

### أ - مفهوم صراع الدور :

عرفه عثمان وآخرون (١٩٩٢) بأنه عدم الاتساق بين دورين أو أكثر يتوقع أن يقوم بهما الفرد في وضع معين وحينئذ يتداخل أداء أحد الأدوار مع دور آخر، أو يتصارع معه. ويعد صراع الدور من مترتبات الضغوط الفردية للعاملين في النظام، التي ستشتمل عليه الدراسة الحالية، وهو أمر لابد منه، كما أنه نتيجة ثانوية للحياة المعاصرة. والصراع قد يكون إيجابياً، كما قد تكون له تأثيراته السلبية في إنتاجية الفرد، ورضاه، وأدائه الوظيفي. وأرجع رايزو (Rizzo) سبب ذلك إلى عدم تطبيق مبادئ الإدارة مثل: مبدأ تدرج السلطة، ومبدأ وحدة الأمر . كما أن تصميمات الهيكل التنظيمي قد تتسبب في ظهور صراع الدور أحيانا (العبد القادر ، والمير، ١٩٩٦، ٣٢١). كما وجد كول (Coal) أن صراع الدور ناتج من تعدد الأدوار والتعقيد في الوظائف وعبء المسؤولية والمتطلبات غير المتوافقة مع الآخرين، وعد فان سلف ( Fan Self) أن هذه الظروف ينتج منها التغيب عن العمل وتدني مستوى فعالية ورضا العاملين وأدائهم الوظيفي (Kenneth&Brenda, 1997, 25).

### ب - أشكال صراع الدور:

يتخذ صراع الدور أشكالاً عدة منها:

- ١- صراع داخل الدور نفسه ناتج من تعارض الأدوار التي يعيشها الفرد.
- ٢- صراع الدور مع الفرد نفسه (صراع الدور الشخصي) الناتج من كون متطلبات الدور لا تتناسب مع قيم الفرد التي يتمسك بها، ورغباته، أو معتقداته (نيول، ١٩٨٨، ١٨٩؛ و Katz, & Kahn, 1966, 171).
- ٣- صراع دور سببه المرسل حيث عندما يقوم بممارسات متعارضة في أثناء تفاعله مع شاغل دور يحدد في النظام، كأن يطلب من مدير المدرسة أن يشارك الطلبة بالأنشطة المدرسية داخل المدرسة وتمثيلها للمديرية على مستوى اللواء او المحافظة، وفي الوقت نفسه يطلب من المدير أن يكرس الطلبة جهودهم لرفع مستواهم التحصيلي، واستثمار معظم وقتهم في الدرس والمواظبة.

٤- صراع دور ناتج بين مرسلين مختلفين (الصراع بين مرسلي الدور) أي عندما يختلف اثنان أو أكثر من أعضاء مجموعة الدور في توقعاتهم تجاه دور معين مع شاغل الدور. ففي المؤسسة التربوية نجد أن مدير التربية والتعليم يتوقع من مدير المدرسة أن يضبط المعلمين والطلبة، في حين يتوقع المعلمون والطلبة من المدير أن يتعامل معهم بديمقراطية وتسامح ، فيتردد المدير في التوفيق بين التوقعين .

٥- صراع تعدد الأدوار؛ أي عندما يطلب من الفرد القيام بأدوار متعددة في وقت واحد داخل المنظمة وخارجها، وتكون التوقعات المرتبطة بهذه الأدوار متعارضة، وبذلك ينشأ الصراع داخل الأدوار التي يشغلها الفرد الواحد (الحسن، ١٩٩٩، ١٦٣-١٦٤؛ وراشد، ١٩٩٢، ٨١) فالدور الوظيفي لمدير المدرسة يتطلب منه أن يكون رسمياً في المدرسة، وهذا يتعارض مع دوره كأب تجاه ابنه كطالب في المدرسة نفسها؛ إذ يتطلب منه أن يكون عاطفياً معه ويعامله برفق.

٦- صراع الأدوار المتشابهة : يحدث عندما يطلب من أكثر من فرد القيام بالدور نفسه، فينتج الصراع بين الفرد ونفسه، أو مع الآخرين، مما يؤدي إلى مزيد من هدر الوقت والجهد، ويتعمد بعضهم تعطيل أعمال بعضهم الآخر (ضمور الدور)، ففي حالة تكليف المشرف التربوي بمتابعة المعلم، (وفي الوقت نفسه هذا جزء من واجب المدير كمشرف تربوي مقيم) فإن كلا منهما يرى أنه على صواب ، ويعد موقف الطرف الآخر تدخلاً في عمله وتعطيلاً لدوره.

٧- صراع الدور النفسي:- ينجم عن عدم التناغم بين طبيعة الفرد وشخصيته، والدور الذي يقوم به. وهنا يكون الصراع بين الفرد ونفسه. وبما أن مدير المدرسة يتعامل مع أفراد ومجموعات متعددة ومختلفة، ويقوم بمهام عدة، فإن هذا يتطلب منه أن يكون مبادراً ذا شخصية قوية، فإذا كان المدير من النوع الخجول والمنطوي على نفسه، فإنه بذلك لا يستطيع تحقيق توقعات الأفراد العاملين معه، مما يجعله يشعر بالضيق والحرج ويتعرض لصراع الدور بينه وبين نفسه.

٨- مدى ملاءمة الدور: عندما لا يكون الفرد مناسباً للعمل في المؤسسة، فلا يستطيع أن يتكيف داخل تلك المؤسسة، مما يجعله يعيش في حالة صراع مستمر (بارون، ١٩٩٩، ٥٨-٦٢). فإذا كان تخصص المدير غير مناسب للعمل في مجال التربية وإدارة المدرسة، وكانت قدراته محدودة ولا يستطيع القيام بأعباء دوره، وغير قادر على التكيف مع المؤسسة والعاملين فيها، فإنه سيتعرض لصراع الدور.

٩- صراع الأدوار من حيث وصف الآخرين لها، ويتضمن هذا النوع من الصراع توقعات متناقضة من قبل مجموعتين أو أكثر للدور نفسه (عقل، ١٩٨٥، ١٨٠-١٨١؛ و Grace 1972, 3).

١٠- صراع دور داخلي: ينتج من عدم الانسجام في توقعات الدور، مما يجعل المدير غير متحقق من الدور الذي يجب عليه أن يتبناه. وقد أشار أوينز (1981) Owens بأن ساربن (Sarbin) ذكر أن صراع الدور الداخلي ينتج عندما يشغل الفرد مركزين أو أكثر في الوقت نفسه، وعندها تتعارض توقعاته مع توقعات الآخرين، مثال: الصراع الناتج عند المدير بين تلبية توقعات دوره الرسمي، وتلبية توقعات دوره كأب. ويحدث صراع الدور الداخلي عندما تتعارض حاجات الفرد الشخصية وتوقعات الدور الذي يشغله. مثال على ذلك: مدير المدرسة الذي يطلب منه توكي الاقتصاد في عملياته التعليمية، نتيجة لحدوث ضغوط مالية أدت إلى تخفيض مخصصات المدرسة المالية، وهذا يعني اختيار المسؤولين توجيه المدرسة نحو المستوى التربوي الاعتيادي. فهذا المدير لا بد وأن يشعر في داخله بصراع، لعجزه - بسبب ظروف القاهرة - عن أداء دوره، والحد من مبادرته، وإحداث التجديد بالوجه الذي يتفق مع إمكاناته وتوقعاته.

١١- صراع الدور الخارجي، يحدث عندما يحاول الأفراد والجماعات أن يفرضوا توقعاتهم، وذلك بتحد مباشر للدور الذي اختاره المدير (Richard & Snowden, 1993, 70-22).

١٢- صراع يتعلق بمشكلات الأفراد الناتجة من عدم انسجام الدور، ويأخذ أشكالاً عدة:

- عدم الانسجام بين شخصية المدير وتوقعات الدور.

- عدم انسجام توقعات الدور بين من يوجهون الدور، وبيئة ثقافية واجتماعية محددة.

- عدم الانسجام بين توقعات المدير نفسه، وتوقعات الأفراد والمجموعات الأخرى. (Grace, 1972, 5).

١٤- صراع بين قيم الفرد، وقيم المؤسسة التي يعمل فيها.

١٥- صراع بين متطلبات العمل، وحياة الفرد الشخصية.

١٦- صراع بين قدرات العامل، وتطلعات المؤسسة (الرشدان، ١٩٩٥، ٥٢).

١٧- صراع تداخل الأدوار، ومصدره قيام الفرد بأدوار متعددة في تنظيمات مختلفة، الأمر الذي يضطره لأن يؤدي أدواراً مختلفة نتيجة طبيعة التنظيمات المختلفة، فالمشرف التربوي يعمل مراقباً للمعلمين، وفي الوقت نفسه يدافع عن حقوقهم (العميرة، ١٩٩٩، ٢٣١).

### ج - أسباب صراع الدور في المنظمات:

توجد أسباب عدة تؤدي إلى حدوث صراع الدور لدى الأفراد في المنظمات، منها ما يتعلق بشخصية المدير، وطبيعة زملاء العمل، وقيم الفرد، ومنها يتعلق بقيم المنظمة، ونوع المنظمة، وقد حددها هيجمان (١٩٩٨) بما يلي :

- ١- تعارض في مطالب العمل من حيث الأولويات؛ ففي حالة إنجاز المدير أعماله اليومية التي تملئها عليه أدوار عمله، والمكلف بها، يطالب في الوقت نفسه القيام بمهام أخرى من قبل رؤسائه في الإدارة الوسطى أو العليا، كأن يطلب منه في أثناء تنفيذ برنامج عمله اليومي، الإعداد لعقد ورشة عمل لمعلمي الحاسوب التابعة للمديرية في مختبر المدرسة، دون علم مسبق، مع عدم توافر جميع الإمكانيات اللازمة لتنفيذ الورشة.
- ٢- تعارض حاجات الفرد مع متطلبات المنظمة في حالة اختلاف الطريقة التي يطبقها المدير في معاملاته بشكل غير رسمي، عن الأسلوب والصيغة الرسمية التي تفرضها المنظمة، وتطالب المدير بتطبيقها، مما يؤدي إلى عدم التوافق مع حاجات الفرد، خاصة عندما يكون المدير ذا شخصية ناجحة، ويسعى لتحقيق الذات، في حين تحاول المنظمة أن تجعل الأفراد معتمدين عليها. ومثال ذلك، عندما ينسق مدير المدرسة لتنفيذ حصة نموذجية من قبل أحد معلمي المدرسة لمعلمي المبحث الواحد في مدرسته، فإن ذلك يتعارض مع توقعات المشرف التربوي بتنفيذ الحصة بتوجيه منه وبإشراف مديرية التربية.
- ٣- تعارض مطالب الزملاء مع تعليمات المنظمة وتوجيهاتها، والالتزام بمهامه ومسؤولياته الموضحة في الوصف الوظيفي لعمله، أو تنفيذ رغبات زملائه في العمل، والتي ربما تعني الخروج عن مهامه وواجباته، وتعارض مع توجيهات رئيسه المباشر، مما يجعله يشعر بالخوف والتردد في أداء هذه الأعمال، فمثلا يتوقع المعلمون من المدير السماح لهم بمغادرة المدرسة بعد إنهاء الحصص المقررة لهم على الجدول المدرسي، في حين تقتضي- التعليمات بعدم مغادرة المعلم المدرسة إلا بعد انتهاء آخر حصة في الجدول المدرسي، مما يجعله في موقف محرج يكمن في تنفيذ رغبة زملائه المعلمين أو تنفيذ التعليمات الرسمية.



٤- تعارض قيم الفرد مع قيم المنظمة التي يعمل فيها. إذ يُعدّ تعارض قيم الفرد مع قيم المنظمة مشكلة من المشكلات الرئيسية التي تواجه المنظمة، والتي تؤدي إلى عدم الانسجام بين الأفراد وأهداف المنظمة، وبالتالي عجز المنظمة عن تحقيق أهدافها. ويقتضي العمل في المؤسسة التربوية أن يتمثل مديرها والعاملون فيها قيم الصدق والعدالة والانتماء، وهذا يتعارض مع توقعات المدير الذي لا يتقيد بساعات العمل، ويميز في المعاملة بين العاملين معه.

أما عبد الباقي (٢٠٠١) رأى أن من أسباب صراع الدور في المنظمات :

١- تعدد الأهداف: نتيجة لتعدد الأهداف التي يسعى إليها الفرد، وعدم قدرته على تحديد أولويات معينة لتلك الأهداف، وتعدد الأدوار التي يقوم بها، وتداخل المهام والواجبات، وغموض دوره وعدم وضوح العلاقة بين الفرد وغيره من الأفراد، يتولد لديه صراع الدور. ويتضح ذلك في المدرسة، حيث الأهداف متعددة ومتنوعة، فالمدير يسعى لتنمية المعلمين ورفع كفاياتهم، والوصول بالطلبة إلى أعلى مستويات التحصيل، وتفعيل المرافق التعليمية، وتوفير الموارد المادية اللازمة لتنفيذ أهداف المدرسة، ومشاركة المجتمع المحلي نشاطاته، وتلبية الطلبات المتلاحقة من داخل المدرسة وخارجها، وهذه جميعها تؤدي بالمدير إلى الشعور بالقلق والإرباك والتفكير بأياً يبدأ أولاً، وأياً أهم، مما يولد لديه صراع الدور.

٢- تعدد القيادات: يظهر تعارض الدور عندما يكون الفرد واقعاً تحت أكثر من قيادة، ويتلقى أوامره من أكثر من رئيس، يطلبون منه القيام بوظائف متناقضة. وينطبق ذلك على مدير المدرسة، فهو يعمل مع أكثر من قائد ومسؤول مثل مدير التربية، والمدير الفني، والمدير الإداري، ومشرف المدرسة، وكل يطلب منه طلبات ويوجه له أوامر دون التنسيق فيما بينهم: المدير الفني يطلب منه عقد ورش عمل للمعلمين لرفع كفاياتهم، في حين يطلب منه المدير الإداري الاقتصاد في النفقات، والمشرف التربوي يطلب منه إلزام المعلمين بتنفيذ المنهاج، وإنهاء المقرر، وعدم إضاعة الحصص على الطلبة. في مثل هذه الحالات سيتولد لدى المدير صراع الدور.

وعدّ كل من ريتشارد و سنودن (1993) Richard & Snowden شخصية الإداري نفسه سبباً في صراع الدور، مثل: طريقته في عمل القرارات، وإظهار سلطته، ومعاملته للناس. فصراع الدور أمر لا مفر منه، وجزء من الثمن الذي على الإداري أن يدفعه من أجل تطبيق سلطاته الشرعية، ففي حالة استخدام الإداري استراتيجية أقل توتراً، يمكن منع الصراع، وعلى الإداري أن يدرك أن مرؤوسيه يدركون العدالة حسب كمية ونوع العمل الذي يكون كل منهم مسؤولاً عنه، وأن عدم المساواة يرتبط بشكل قوي بالصراعات لدى الأشخاص .

أما نيوكمب وآخرون (1965) Newcomb, et.al. رأى بأنه عندما تكون أعباء الدور ثقيلة، لا يستطيع الفرد تحقيقها فيسبب له صراع دور، خاصة في المنظمات ذات المهام الرسمية، فكل مركز له ارتباط بالمراكز الأخرى التي فوقه، أو التي يرأسها، أو التي على المستوى نفسه. فالفرد الذي يكون في مثل هذه المواقع، له أدوار متعددة مع الآخرين، وتلك الأدوار تشتمل على مجموعة من التوقعات حول العمل الذي عليه أن يؤديه، لذلك يصبح من الصعب عليه التكيف مع هذه المطالب. ففي دراسة قام بها وولف وكاهن (Wolfe & Kahn) على من يشغلون مراكز محددة في الإدارة في المنظمات التصنيعية، كانت النتيجة أن مرسلي الأدوار لم يعرفوا مجموع المطالب من المرؤوسين، وأنهم غير مبالين بالزمن الذي يحتاجه المرؤوس لتنفيذ مطالب الدور، كما تبين أن معظم العاملين معرضون لمتطلبات أكثر من قدراتهم على تحقيقها، وأن لديهم توتراً عالياً، ورضا وظيفياً أقل، وثقة أقل بالمنظمة . ويتعرض مدير المدرسة الثانوية لطلبات من مديرية التربية، والمعلمين، والعاملين معه، وطلبة المدرسة، وأولياء الأمور، ومطالب بتطوير مدرسته، وكل واحد من مجموعة الدور أولئك لا يراعي طلبات الآخرين والزمن اللازم لتنفيذها، وقدرات المدير وإمكاناته، مما يجعله غير قادر على تنفيذها جميعاً في آن واحد بالصورة المطلوبة ووفق توقعاتهم.

ومن أهم الأسباب التي قد تؤدي إلى صراع الدور عند مدير المدرسة كما أوردها أحمد (٢٠٠٠) :

- ١- تعارض التوقعات التي تنتظر منه.
- ٢- زيادة أعباء العمل عليه مع عدم توافر الوقت الكافي لإنجازها.
- ٣- تعارض توقعات العمل مع رغبات المدير وشخصيته .
- ٤- تعارض قيم المدرسة مع قيمه الخاصة.
- ٥- اختلاف المطالب التي يواجهها ، وعدم منحه الصلاحيات اللازمة لاتخاذ القرار.
- ٦- تعامل المدير مع أكثر من مسؤول .

وقد أشار كل من ريتشارد و سنودن (1993) Richard & Snowden إلى أن لندلو وسكوت

(Lindelow & Scott) قد حددا أربعة أسباب لصراع الدور في بيئة المدرسة هي :

١- مشكلات الاتصال: يُعدّ الاتصال الضعيف سبباً أساسياً للصراع عند المعلمين الذين لا يحصلون على تغذية

راجعة حول الأداء، وتكون لديهم مواقف سلبية ينجم عنها عدم رغبة لتوجيهات الإداري.

٢- نمط البيئة التنظيمية: إذ أن له تأثيراً مباشراً في الصراع، فالمدارس التي تشجع فيها الإدارة على القوة، تعاني

من صراعات متكررة. وعندما يشارك طاقم العمل في عمل القرارات، فإنه قد ينتج صراعات بسيطة،

لكنها في الوقت نفسه تمنع حدوث مشكلات بعد ذلك.

٣- العوامل الإنسانية: تتعلق بشخصية الفرد، وإدراكاته، وحالته النفسية، وهي متشعبة ومتداخلة، غير أن

الإداري لا يستطيع حذفها، لكن يجب أن يتم إدراكها بشكل ملائم.

٤- المصادر المحددة: عندما يفشل المعلمون في الحصول على المواد والأدوات اللازمة لتسهيل أعمالهم

وتحقيق أهداف المدرسة ينتج لديهم صراع الدور.

#### هـ - أنواع صراع الدور في المنظمات:

تختلف أنواع صراع الدور في المنظمات باختلاف ثقافة المنظمة وبيئتها ومناخها، وطبيعة المجتمع

الذي تعمل فيه ، ونمط القيادات السائدة فيها. وقد بين عبد الباقي (٢٠٠١) أن أهم أنواع صراع

الدورالسائدة في المنظمات :

١- صراع الدور الثقافي: وينتج ذلك من الالتزام بالأدوار، وثقافة البيئة التي يتم تأدية الدور فيها.

ففي المجتمعات الصناعية والمتقدمة، تكون الأدوار ذات الاتجاه الأخلاقي والعرقى منها معرضة

لصراع دور عالٍ ، وهذا الصراع ناتج من انحلال القيم، وتغير المواقف تجاه السلطة. ودور مدير

المدرسة واحد من الأدوار التي يتم النظر إليها كمواقف مواجهة مع الميول المتطورة للثقافة.

٢- صراع الدور التنظيمي: تُعد خصائص المنظمة كمحددات لصراع الدور، مثل (أتمتة القيادة، وبيئة

العمل، وتوزيع المصادر، وأنماط الاتصال، وخصائص المرؤوسين، والعلاقة بالمجتمع الخارجي)،

ويجب أخذها بالحسبان من حيث علاقتها بصراع الأدوار ضمن المنظمة، فمثلاً القيادة

البيروقراطية تركز على الإشراف والروتين، وهذا يتعارض مع توقعات المعلمين الذين يتوقعون من

المدير أن يطبق أساليب الإدارة الحديثة ويشركهم في اتخاذ القرار.

٣- صراع الدور في المجتمع: ينتج الصراع من توقعات المجتمع لدور الأفراد، وهذا سيؤثر في الحياة الخاصة للفرد، وحياته المهنية في المؤسسة، كما أن اختلاف الطبقات الاجتماعية ذات ثقافات مختلفة، وأنماط حياة متعددة، وأنماط قيم مختلفة، لذا فإن صراع الدور سيكون واضحاً جداً خاصة في الفئات المتوسطة. ويتوقع المجتمع من مدير المدرسة أن يحافظ على اللياقة، ويظهر بمظهر رسمي دائماً، في حين يتلقى المدير راتباً غير كاف لتنفيذ التوقعات. كما يتوقع من مدير المدرسة أن يكون قدوة في كل سلوكه داخل المدرسة وخارجها، وهذه التوقعات تحد من درجة الحرية في دوره كمواطن عادي في المجتمع.

وعد هانسون (1991) Hanson أنظمة المدارس من البيئات التي تخلق أجواء التوتر للعاملين فيها. فساعات العمل الطويلة، والمكان المزدحم، ومطالب أولياء الأمور، والمصادر، والإمكانيات المحدودة، وطبيعة التنظيم الرسمي التي تتجاهل أثر التوتر في الإداريين والمعلمين، تؤدي إلى الاختلال الوظيفي. الذي يُعدّ مشكلة شخصية عليهم أن يجدوا لأنفسهم مخرجاً منها، ويكون الكثير من هؤلاء التربويين مدربين، وخدماتهم طويلة، لذلك فليس لديهم خيارات بترك العمل. وبناء على ذلك فهم يستمرون فيه على الرغم من ما يعانونه من توترات ويظهر صراع الدور لدى مدير المدرسة عندما يحاول أن يحقق عدداً من التوقعات المتناقضة في الوقت نفسه، وقد اشار كل من أحمد، (٢٠٠٠) و مرسى (٢٠٠١) إلى أن أهم أنواع صراع الدور لدى مديري المدارس هي :

١- الصراع بين مجموعات مرجعية متعددة: عندما يكون لمجموعتين مرجعيتين أو أكثر من المجموعات المرجعية للمدير توقعات مختلفة للدور نفسه، وتلك التوقعات تختلف عن توقعات المدير، ينتج صراع الدور، فمدير التربية يتوقع من مدير المدرسة أن ينفذ التعليمات والأنظمة بصرامة، والمدرسون يتوقعون من جهة أخرى من المدير أن يكون معهم كالأب يقودهم بالأسلوب الديمقراطي، ويسعى نحو حل مشكلاتهم، مما يجعل المدير في موقف صعب؛ أي التوقعات يلبي، مما يسبب له صراع دور، كما أن المدير يمر في صراع دور فيما يتعلق بتوقعات الأصدقاء، فهم يطلبون من المدير نقل المعلم بسبب معاملته القاسية لأطفالهم. مثل هذه التوقعات لا تتوافق مع الإجراءات التي يتوقع من المدير القيام بها حسب التعليمات والأنظمة.

٢- الصراع داخل المجموعة المرجعية المحددة لدور مدير المدرسة: إن الصراعات داخل المجموعة التعليمية الواحدة قد ترجع إلى اختلاف التوقعات الأساسية فيما يتعلق بالتربية والسلوك الإداري، فالمعلمون مثلاً مجموعة مرجعية لتحديد دور المدير، وهناك اختلافات فردية داخل مجموعة المعلمين فيما يريدون من المدير كقائد يفوض الصلاحيات، فبعض المعلمين يفضلون سلوك المدير الذي يركز السلطة بيده، وبعضهم الآخر يفضلون سلوك المدير ذي النمط التشاركي الذي يفوض الصلاحيات، فسلوك المدير الذي يلبي توقعات أحد المعلمين، قد يكبت آمال معلمين آخرين في المدرسة نفسها، كما يواجه المدير صراع الدور عندما يرفض المعلمون القدامى زيارته لهم في فصولهم، لأنهم يعتبرون ذلك إهانة لمكانتهم العلمية، وفي الوقت نفسه فهو مطالب من الإدارة التعليمية بملاحظة فعاليتهم وتقييمها.

وعلى الرغم من أن توقعات الأفراد والمجموعات التي يتصل بها المدير يمكن أن تسبب له صراع الدور، فإن هناك رأياً يقول إن الطلاب والمعلمين والآباء هم الأسباب الأساسية لصراع الدور عند مدير المدرسة.

فالإدارة إذن تُعدّ من أكثر الوظائف الضاغطة؛ إذ إن أغلب الصراعات ترتبط بالأدوار التي تتطلب درجة عالية من حل المشكلات، وصنع القرارات، بل وأكثر من ذلك؛ فمديرو المدارس يجدون أنفسهم في مواقف متصارعة، إذ يجب عليهم اتخاذ قرارات تؤثر في مجموعات متعددة لها حاجات واهتمامات متناقضة (السميرات، ١٩٩٥، ٢٠).

### ز - نتائج صراع الدور :

اختلفت آراء الباحثين في نتائج صراع الدور، فقد أثبت بعض الباحثين أن له آثاراً سلبية على الفرد، والمنظمة، في حين أكد آخرون أن له نتائج إيجابية، وأنه يؤدي إلى خلق التحدي لدى الفرد، وخلق الطاقة والدافع للعمل وفيما يأتي عرض لما توصل إليه الفريقان على النحو التالي:

#### ١ . النتائج السلبية لصراع الدور:

من النتائج السلبية التي توصل إليها الباحثون كما أشار (Grace, 1972) أن غروس (Gross) استنتج في دراسة صراع الأدوار عند مديري المدارس، أن صراع الدور المدرك يرتبط برضا وظيفي متدنٍ. أما كاهن (Kahn) فقد توصل إلى أن صراع الدور مرتبط بضغوط العمل، ورضا وظيفي متدنٍ، وتوتر وظيفي عالٍ، وقلة الثقة بالمديرين والمنظمة بعامة. وأن صراع الدور الذي لم يتم حله في مواقع التعليم، له آثار متعددة من الممكن أن تؤدي بالمعلمين إلى المطالبة بتغيير تنظيم المدرسة، أو تغيير المناهج، أو التركيب

الوظيفي، فضلاً عن دفع المعلم إلى أن يأخذ موقفاً عدوانياً تجاه العمل، ونظام المدرسة، والأفراد الذين يعملون معه.

وتكون نتيجة صراع الأدوار على المستوى الشخصي: المعاناة، والقلق، والعصاب، والأعراض الجسدية والنفسية، والتوتر في أثناء أداء الدور. أما على المستوى الاجتماعي فيؤدي صراع الدور إلى عدم تكامل الجماعة، وانحلالها، واختلاف العاملين على الأهداف، مما يؤثر في أداء الجماعات لمهامها، ووظائفها الاجتماعية، وفقدان الثقة بالمؤسسة، والمجتمع. أما نتائجه على المدى البعيد فإنه يؤدي إلى شلل الذات، وانحلالها وإصابتها بالأمراض النفسية، كما يؤدي إلى تفكك الجماعة وفقدان تكاملها (عقل، ١٩٨٥، ١٨٠). وقد وجد كابلان ورفاقه

(Caplan & others, 1985) أن صراع الدور هو المتغير الذي له ارتباط عال مع حدة الطبع والضغط النفسي. وثبت أن صراع الدور ارتبط بالقلق والاكتئاب، أكثر من مصادر الضغط الأخرى، كما أنه المتغير الوحيد الذي ارتبط بالاضطرابات المعوية (الرشدان، ١٩٩٥، ٥٢).

وقد أشار كل من (Deusch & Krauss (1965 إلى أن جيتزلز و جوبا (Getzels & Guba) وقد ذكرا بأن صراع الدور يختلف في حدته فبعضه يمكن أن يكون غير مؤذ والحاد منه يصبح مصدرًا من مصادر الإزعاج والاضطراب وحددا أهم عاملين يسببان حدة صراع الدور هما :

أ- عدم التوافق النسبي لتوقعاتها، فكلما كان عدد التوقعات، المشتركة بين الدورين أكبر، قل الصراع.

ب- درجة قساوة تطبيق التوقعات، فكلما تم تحديد الأدوار بصرامة أكثر تم تعزيز التوقعات أكثر، فيصبح من الصعب على الفرد حل الصراع.

وتختلف شدة صراع الدور من دور إلى آخر، فالأدوار التي تحتوي مواصفاتها على عناصر مشتركة، تكون أقل عرضة للصراع، والأدوار التي تكون أشد صلابة في مواصفاتها تكون أكثر عرضة للصراع، أي أن الأدوار التي تفتقر إلى المرونة تكون عرضة لحدوث صراع بينها. غير أن الأفراد والمجموعات يختلفون في ردود فعلهم تجاه الصراع، والدرجة التي يتمكنون بها من التكيف مع الصراع، وأن تأثير صراع الدور في الإداري والمجموعة التي يعمل معها تعتمد على طبيعة صراع الدور، ومسؤوليات الأشخاص، واستراتيجيات تعامل الأشخاص مع هذه الصراعات (Richard & Snowden, 1993, 54).

هذا وقد أجمل كل من يتزهاك وهاميم (1998) Yitzhak & Hiam النتائج السلبية لصراع الدور على الفرد والمنظمة بـ :

- ١- الإحباط والتوتر، مما يعيق الفاعلية. وفي حالته القصوى يؤدي إلى ترك العمل.
  - ٢- خلق تصرفات عدوانية تجاه الإداري، وضعف الاهتمام والاندفاع إلى العمل، والشعور بعدم الرضا.
  - ٣- قلة التزام العاملين، وعدم رضاهم عن العمل، وازدياد التوتر الشخصي- و المستويات العالية من صراع الدور تؤثر في أداء الدور الفعلي للفرد، مما يؤدي إلى مستويات متدنية من الكفاءة والإنتاجية.
  - ٤- رفع الضغط، وزيادة ضربات القلب، والاحتراق النفسي
- أما النتائج السلبية لصراع الدور على المنظمة فهي :

- ١- إصدار تقييم سلبي للأفراد والمجموعات، مما يؤثر في نفسية الفرد وفعالية المنظمة.
- ٢- هدر الوقت والجهد مما يؤدي إلى استنزاف طاقات العاملين وبالتالي ضعف إنتاجيتهم في العمل بشكل خاص والمنظمة بشكل عام.

وغني عن القول أن كل هذه النتائج السلبية لصراع الدور على الفرد تنعكس على أداءه، وتعمل على خفض روحه المعنوية مما يؤدي إلى عدم تحقيق المنظمة لأهدافها وبالتالي تنخفض فاعليتها.

## ٢ . النتائج الإيجابية لصراع الدور:

وعلى الرغم مما أورده باحثون كثيرون لكثير من النتائج السلبية التي يخلقها صراع الدور على الفرد والمؤسسة مثل دراسة سافري وديتوكي (1986) Savery & Detiuky ودراسة وولتر وجون Walter & Jhon (1992)، إلا أن باحثين آخرين مثل مارثا (1993) Martha قد رأوا أن صراع الدور يؤدي إلى نتائج إيجابية على الأفراد والمنظمات. فقد رأى ستوت وبوسنر Stout & Posner أن صراع الدور يمكن أن يسهم في حل المشكلات والتكيف مع المواقف، مما يؤدي إلى خفض التوتر وخفض تأثيره في الرضا الوظيفي. أما سيبر (Seiber) فقد بين أن صراع الدور والتوقعات المتضاربة، تؤدي إلى توسيع الدور، وهذا التوسع يؤدي إلى أعباء أكثر، وأن هناك أربع طرق يمكن أن يسهم بها صراع الدور بتوفير صحة جيدة للمنظمة ، هي:

أ- التعرف على وجهات النظر المختلفة.

ب- التسامح مع وجهات النظر المتباينة.

ج- المرونة في تعديل متطلبات الدور.

د- تقليل الملل (Martha, 1993, 27).

وقد أشارت مارثا (1993) Martha بأن ماركس (Marks) ذكر إن الأدوار المتصارعة يمكن أن تخلق طاقة أكثر من أن يستنزفها، وقد أكد أن هناك سبباً كافياً للافتراض بأن الصراع يزيد استغلال الطاقة المتوافرة .

ومن النتائج الإيجابية لصراع الدور كما بينها كل من ريتشرد وسنودن Richard & Snwden(1993) هي :

١- الاحتكاك اليومي مع قوى الأدوار المتصارعة، مما يجعل الأفراد منفتحين على وجهات نظر مختلفة، وبذلك يصبحون أكثر مرونة، ويوسعون مصادر المعلومات لديهم، مما يساعدهم على فهم احتياجات الآخرين كخطوة أولى.

٢- القدرة على تجاوز حدود العمل للتعامل بفاعلية في بيئة معقدة ومتغيرة.

٣- القدرة على التحرك فيما وراء الحدود الذاتية، والمرونة في الاستجابة لوجهات النظر المختلفة. أما رحيم (Rahim) فقد أكد أن الصراع يعدّ مؤشراً حقيقياً وحتماً وإيجابياً في الإدارة التنظيمية الفعالة، وضرورياً للإنتاجية، وأنه أكثر القوى فعالية لجلب التغيرات ضمن أنماط من السلوك التنظيمي وضمن حدود معينة (Hanson, 1991, 281).

ح - استراتيجيات إدارة صراع الدور:

لايوجد استراتيجية محددة للتعامل مع صراع الدور، سواء بالنسبة للفرد أم المنظمة. وتعدّ شخصية المدير وأسلوب تعامله مع الآخرين من المتغيرات الأساسية التي لها تأثير في الأساليب المستخدمة في التعامل مع صراع الدور. والاستراتيجية التي يمكن أن يتبناها الفرد من أجل ذلك تعتمد على طبيعة الصراع وكثافته، وطبيعة الموقف، والخصائص المحددة للشخص. ومن الاستراتيجيات الممكن اتباعها:

١- توسيع قاعدة المواصفات بحيث تمنح شاغلي الأدوار المرونة اللازمة لهم للتفاعل مع الآخرين، والتكيف حسب المواقف (Deusch & Krauss 1965, 180).

٢- وجود نظام يسمح للتوقعات التي يحملها أفراد مجموعة الدور أن تظهر، وألا تبقى في عقول حاملها (Katz, & Kahn, 1966, 175).



- ٣- تطوير وصف واضح وشامل للوظيفة لجميع المواقف في المنظمة، وفي حال غياب هذا الوصف سيصبح من الصعب على الأشخاص فهم مسؤولياتهم كافة، وبذلك لا يلبون توقعات المنظمة، مع مراعاة ما يلي:
- أ- أن يؤخذ بالحسبان -عند وضع الوصف الوظيفي - الشخص الذي يحتل الموقع، والأشخاص الذين لديهم توقعات لهذا الموقع، في محاولة للحصول على التزامهم تجاه الدور.
- ب- يجب أن تتم مناقشة الوصف الوظيفي بشكل دوري، مع المجموعات كافة التي لديها توقعات عن الشخص المسؤول عن هذه الوظيفة، وأن يراجع بشكل منتظم على الأقل مرة كل سنة، لا أن يوضع في الكتب؛ إذ نادراً ما يتم فحصه. إن وصفاً واضحاً للوظيفة لا يمنع كل صراعات الدور، ولكنه يساعد في منع الصراعات المرتكزة على سوء فهم الدور.
- ٤- اختيار طاقم وظيفي مناسب، إذ يجب أن تكون المنظمة واضحة في توقعاتها، والمسؤوليات التي يحتاجها الموقع الذي يجب تعيين الموظفين فيه، وتوعية الشخص الذي يلبي أفضل التوقعات، ثم بعد ذلك على المنظمة أن تختار الشخص الملائم لملء الشاغر الوظيفي، وأن يتم الاختيار من قبل ممثلي العمل من المجموعات التي لديها توقعات قوية للشخص الجديد، مثال على ذلك: المعلمون والآباء والطلاب يستطيعون أن يعطوا توقعات خلال عملية الاختيار، في حال تعيين الشخص الجديد.
- ٥- يعطى فرصة كافية لتوضيح التغذية الراجعة عن الأداء للتأكد من مدى نجاحه في عمله للاستمرار فيه أو تصويبه إن كان خطأً إذ أن غموض الموقف لديه يجعله متردداً في عمله مما يسبب صراع الدور لديه .
- ٦- عمل لقاءات بين الإداري وطاقم التوظيف بشكل دوري لتوضيح التوقعات، وتقديم اقتراحات لتحسين أداء الدور (Richard & Snwden, 1993, 92-94).
- ٧- إعادة تعريف الموقف وتحديده. وفي هذه الحالة يكون الصراع حافزاً للفرد الذي يقوم بالدور، لتغيير الموقف الذي يكون فيه عدم انسجام، فمثلاً: المدير الذي تكون لديه متطلبات بيروقراطية للمدرسة، يحاول تقليل عدد التنظيمات، والأعمال الكتابية، ويركز على أهمية السلطة.

٨- تبنى توقعات غير متجانسة: عندما يواجه الفرد الذي يقوم بالدور توقعات غير متجانسة، مع عدم إمكانية

رفض جميع هذه التوقعات، فما على الفرد إلا أن يتبنى هذه التوقعات ويحاول حل الصراع من خلال:

أ- الانسجام مع توقعات من يحاول إرضاءهم، أو يشعر بأهميتهم، أو ممن يخافهم.

ب- كما يمكن أن يأخذ الفرد اتجاهًا آخر نحو الموقف بقبول التوقعات الشرعية، ورفض التوقعات اللاشرعية، بغض النظر عن المصدر. ومن الضروري أن يجعل أعضاء مجموعة الأدوار يدركون عدم انسجام التوقعات الصادرة عنهم، وأن يشجعهم على حل الصراع بأنفسهم، فكلما كانت التوقعات مقبولة لدى الفرد الذي يقوم بالدور كونها شرعية، قل الصراع، كما تُعد عاملاً مهماً في حل الصراع.

ج- الانسحاب من الدور. ترتبط كثافة صراع الدور بدرجة التزام الفرد بالدور، فمن خلال تقليل الالتزام بالدور، تقل كثافة صراع الدور المتوقع، ويشار إلى ذلك بفقدان الفرد الاهتمام بنشاطات الدور. ومن المحتمل حل صراع الدور من خلال الانسحاب من الدور، والانسحاب لا يعني الخسارة، ولكن يشتمل على استراتيجيات الانسحاب من مراكز متعذر القيام بها، فهي لا تحل صراع الدور فقط، وإنما تحسن من فعالية الفرد الذي يقوم بالدور.

٩- الأفعال الإجرائية: وهي أفعال تهدف إلى التأثير في البيئة التي سببت التوتر، من أجل إزالة أسباب صراع الأدوار، ومن هذه الأفعال:

أ- فصل الأدوار المتصارعة من حيث الزمان والمكان.

ب- ترتيب الأدوار حسب شدة أهميتها، وأسبقيتها، بما يتوافق مع القيم، والعادات، والمعايير الاجتماعية.

ج- الهروب من الموقف جغرافياً (تغيير المكان)، أو اجتماعياً (تغيير الجماعة).

١٠- تركيز الانتباه: تعديل الإدراك لأحد الأدوار، كأن يتم التركيز على أحد الأدوار، وإهمال الدور الآخر، مما يؤدي إلى خفض التوتر الإدراكي الناتج من صراع الأدوار.

١١- تغيير المعتقدات: تغيير المعتقدات عن الأدوار، المتصارعة يؤدي إلى إزالة التوتر الإدراكي، وإعادة تنظيمها بضوابط جديدة. وإعادة تنظيم المعتقدات يؤدي إلى تفسير جديد للحوادث.

١٢- المهذئات المؤقتة، كتناول الأدوية، والعقاقير، والألعاب الرياضية، وهذه الأساليب تؤدي إلى حل مؤقت، ولكن يبقى صراع الدور قائماً (Fred, 1989, 405؛ وعقل ١٩٨٥، ١٨١-١٨٣).

وقد بين المير (١٩٩٥) أن الباحثين في مجال السلوك التنظيمي اقترحوا بعض الإجراءات التي تمكن الإدارة من خفض مستوى صراع الدور في وظائف الأفراد، مثل:

١- إعطاء الموظف مسؤوليات محدودة، وتزويده بالموارد البشرية والمادية اللازمة، لتنفيذ هذه المسؤولية وإتمامها.

٢- عدم تكليف الموظف بالقيام بأداء عمل تحت سياسات، وإرشادات متعارضة، ومتضاربة.

٣- عدم تكليف الموظف بالعمل مع رئيسين، أو أكثر، لكل منهما طريقته الخاصة في أداء العمل.

٤- عدم تكليف الموظف بالعمل مع أكثر من مجموعة تختلف في طريقة عملها .

وفي حالة غياب الأمور السابق ذكرها، يمكن أن ينتج صراع دور كبير. غير أن صراع الدور أمر لا مفر منه، وأن تجنبه ليس بالسهل، ويعتمد على استراتيجية المدير في التعامل مع الأفراد العاملين معه.

## ٢ . الأداء الوظيفي:

يتضمن هذا الجزء توضيحاً لمفهوم الأداء الوظيفي وأدوار الأداء الوظيفي، والعوامل التي تؤثر فيه، والأمور الواجب مراعاتها لتحقيق فاعلية الأداء وتقييمه.

### أ - مفهوم الأداء الوظيفي :

وردت عدة تعريفات للأداء الوظيفي فقد عرفه افوليو وولدمان (Avolio & Waldman) من خلال خمسة جوانب، هي: كمية الأعمال المنجزة، وجودتها، ودقتها، والمعرفة بالعمل، وكفاءة الأداء العام (الطراونة، ٢٠٠٢، ٧٦). وعرفه جمال (Jamal) بأنه نشاط يمكن الفرد من إنجاز المهمة، أو الهدف المخصص له، بنجاح. ويتوقف ذلك على القيود العادية للاستخدام المعقول للموارد المتاحة (Johanson & Short, 1998, 263). أما جيفري (Jeffery) فقد تناوله من جوانب عدة، هي: الالتزام نحو المنظمة، والالتزام نحو العمل، والاتجاهات والولاء للرؤساء، والأمانة والدقة في المواعيد وعلاقات العمل، والقدرة على الابتكار والمعرفة بالعمل (الطراونة ٢٠٠٢، ٧٦). وعرفه أبراهام (Abraham) بأنه السلوك الذي يتخذه الفرد في أدائه للأنشطة، والمهام المختلفة في عمله. وهذا المفهوم يركز على الاتجاه السلوكي للأفراد، ويوضح أن أداء الفرد يمكن أن يقاس من خلال نوع السلوك الذي يتخذه تجاه النشاطات المختلفة للعمل (الجهني، ٢٠٠١، ١١) .

مما سبق يتبين أن الأداء الوظيفي يعني مجموعة السلوكيات الإدارية ذات العلاقة المعبرة عن قيام الموظف بأداء مهامه، وتحمل مسؤولياته. وتتضمن جودة الأداء، وحسن التنفيذ، والخبرة الفنية المطلوبة في الوظيفة، فضلاً عن الاتصال والتفاعل مع بقية أعضاء المنظمة، وقبول مهام جديدة، والإبداع والالتزام

بالنواحي الإدارية للعمل، والسعي نحو الاستجابة لها بكل حرص وفاعلية (سيزلاقي، ووالاس، ١٩٩١، ٢٢٧). كما يعكس الأداء الوظيفي ولاء الفرد لمنظمتهم؛ فالمنظمات كافة تهتم بأداء أفرادها العاملين، إذ إن أداء أفرادها لا يعد نتيجة لقدرات كل فرد ودفاعيته فقط، بل هو انعكاس لأداء الأقسام فيها، ومن ثم لأداء المنظمة بعامه (عاشور، ١٩٧٨، ٣١-٣٢).

#### ب - الأدوار المرتبطة بالأداء الوظيفي :

يتحقق الأداء الوظيفي من خلال القيام بالأدوار التي هي أطر للنشاط المطلوب من كل فرد القيام به حيث تتألف الأدوار - التي من خلالها يؤدي الفرد وظائفه - من ثلاثة أنواع: الدور المتوقع، والدور المدرك، والدور المؤدى. ويقصد بالدور المتوقع السلوك الذي يتوقع الآخرون من الفرد القيام به نتيجة احتلاله للمركز أو المكانة. ويعنى بالدور المدرك تصور الفرد للتوقعات المطلوبه منه القيام بها ونوعية الأنشطة والسلوك التي يلتزم بها لإنجاز العمل. وفي حين إن الدور المؤدى يعني قيام الفرد بالسلوك الذي يتوقع أنه يؤدي لإنجاز العمل وتحقيق توقعات الأفراد الآخرين.

وقد تنشأ اختلافات بين الدور المتوقع، والدور المدرك فيحصل غموض الدور، كذلك تنشأ اختلافات بين الدور المدرك والدور المؤدى مما ينتج عنه صراع دور، مما يتسبب في حدوث مشكلات حول الدور؛ إذ إن التوجهات المتعارضة ومطالب العمل التي يفرضها الآخرون على الفرد، تؤدي إلى زيادة حدة صراع الدور، وعدم إمكانية الفرد من أداء دوره بالشكل المطلوب، مما يؤدي إلى انخفاض مستوى الأداء. فبقدر ما تكون الاختلافات بين الأدوار المتوقعة والمدركة والمؤداة مرتفعة ، يزداد احتمال التوتر والصراع حول الأدوار، والتأثيرات السلبية في الأداء، وأن نوع الوظيفة التي يشغلها الشخص ومستواها وموقعها في التنظيم، تؤثر في نشوء الصراع داخل الدور وبين الأدوار، وكلما كان عمل الفرد أكثر تعقيداً أو في المجال الإداري، فإنه يقع تحت طلبات متعددة ومتعارضة من مصادر عدة، ويتلقى توجيهات متضاربة من شخصين أو أكثر بأداء دوره داخل التنظيم، وخارجه، مما ينتج منه عدم إمكانية الفرد لإدراك دوره بالشكل المطلوب، وعدم قدرته على السيطرة على بيئة العمل، والتي من المتوقع أنها ستؤثر في قدرته على العمل بفاعلية، وكيفية معالجة المتطلبات المتصارعة، وأياً أكثر أهمية لمتابعتها وعملها أولاً، فهو إما أن يتكيف مع الوضع أو أن يقع تحت تأثير الضغوط الوظيفية، وتزداد درجة التوتر والقلق لديه، ومحاولة الانسحاب من العمل، وعدم القيام بنشاطاته اليومية، فتشتت جهوده مما يؤدي بالتالي إلى انخفاض مستوى أدائه الوظيفي (سيزلاقي، ووالاس، ١٩٩١، ٢٢٢-٢٢٨؛ وحنفي، ١٩٩٣، ٣٤١).

### ج - العوامل التي تؤثر في الأداء الوظيفي:

يتحدد مستوى الأداء الفردي بتفاعل جميع العوامل المؤثرة فيه، وهي متعددة. فمنها ما يتعلق بالفرد، ومنها ما يتعلق ببيئة العمل الداخلية، ومنها ما يتعلق ببيئة العمل الخارجية. ومن أهم هذه العوامل:

١. دافعية الأفراد.

٢. مناخ العمل وبيئته.

٣. المقدرة على أداء العمل.

إن كل عامل من العوامل الثلاثة لا يؤثر في الأداء بشكل مستقل، وإنما من خلال تفاعله مع المتغيرين الآخرين، وإن مستوى الأداء سيكون نتيجة تفاعل تلك العوامل معاً. فإذا كانت العوامل الثلاثة إيجابية؛ أي إذا كانت لدى الأفراد دافعية مرتفعة، وقدرة عالية على العمل في بيئة مناسبة ذات مناخ منفتح، فإن محصلة الأداء ستكون مرتفعة. أما إذا كانت العوامل السابقة جميعها متدنية، فإن محصلة الأداء ستكون منخفضة. وفي حالة تدني دافعية الأفراد مع تمتعهم بدرجة عالية من القدرات، وتوفر بيئة مناسبة فإن الأداء سيكون متوسطاً (بارون، ١٩٩٩، ٣٠).

### د - الأمور الواجب مراعاتها لتحقيق فاعلية الأداء :

لكي تحقق المنظمة فاعلية أداء مرتفعة لا بد من مراعاة الأمور التالية:

١- تحديد أهداف المنظمة: يجب تحديد أهداف المنظمة أولاً، ومن ثم العمل على تحقيقها، إذ إن تحقيقها يعد مؤشراً على فاعلية الأداء.

٢- معرفة قيم المنظمة: إن معرفة القيم لدى مكونات المنظمة وأخذها بالحسبان حين التخطيط، والتنفيذ، والتصميم، يساعد في تحقيق فاعلية الأداء.

٣- تعدد مكونات المنظمة: والتي تشمل المكونات الداخلية المتمثلة في إدارة المنظمة، وأفرادها في مستوياتهم المختلفة، والمكونات الخارجية، والتي تشمل أعضاء المجتمع المحلي، والمنظمات، والبيئة التي تحيط بها وتؤثر فيها وتتأثر بها كما تستطيع المنظمة من تحسين أداء موظفيها من خلال تطبيق نظام تعزيز إيجابي لزيادة دافعتهم للعمل، وإعداد برامج عمل واضحة بعيدة عن الغموض، وتوفير برامج مساعدة تشمل حوافز مادية ومعنوية وعقد دورات تدريبية لهم.(الغيث،

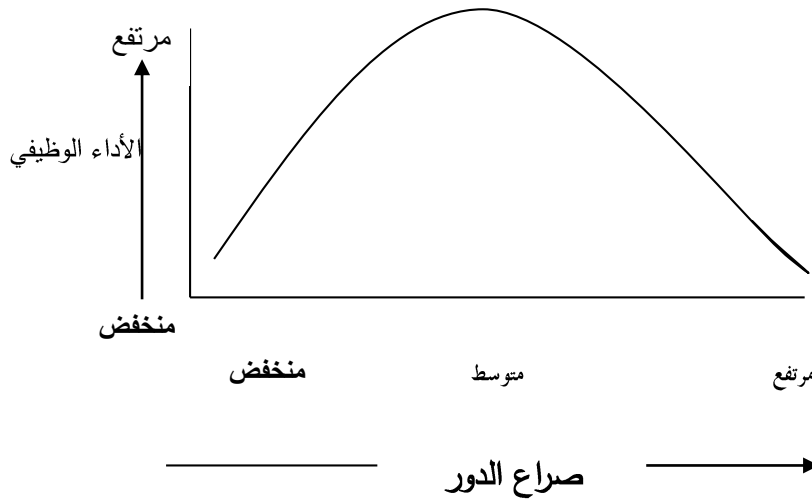
١٩٩٠، ١٤-٢٠؛ و Griffin,1984,650-655)

### ٣ . العلاقة بين صراع الدور والأداء الوظيفي:

تضاربت الآراء في العلاقة بين صراع الدور والأداء الوظيفي. فكثير من الدراسات التي أجريت لمعرفة طبيعة العلاقة بينهما، لم تتوصل إلى نتائج حاسمة، مثل دراسة جمال (1984) وذلك بسبب تأثير الفروق الفردية، وطبيعة قياس الأداء الوظيفي على هذه العلاقة (المير، ١٩٩٥، ٢١٥). كما أن فاعلية المنظمة ترتبط بعوامل أخرى متعددة مثل: التخطيط، واتخاذ القرارات القيادية، وبيئة العمل ونظام الحوافز. ويمكن تصور علاقة مستوى صراع الدور بمستوى الأداء الوظيفي كما هو مبين في شكل (١) :

شكل (١)

#### علاقة مستوى صراع الدور بالأداء الوظيفي



المصدر : (عسكر ١٩٨٣، ص ٣١)

ففي حالة عدم وجود صراع دور، أو أن يكون صراع الدور منخفضاً، يصبح الأفراد غير نشيطين ويقبلون بالوضع السائد، وتختفي عملية تحدي كل فرد للآخر بصورة إيجابية وفعالة، ويكون أداؤهم متدنياً. وكذلك عندما يكون مستوى صراع الدور عالياً، فإن الأفراد يشعرون بالتوتر والقلق، ويصرفون طاقتهم في التغلب على صراع الدور، بدلاً من استثمارها في تحقيق أداء فعال، كما أن التعاون والمشاركة بين الأفراد تكون في حدها الأدنى، مما تنعكس آثاره عليهم وتتسبب في تدني أدائهم وانخفاض فعالية المنظمة أيضاً، أما في حالة المستوى المتوسط من صراع الدور، فإن الأفراد يحققون مستوى عالياً من الأداء (عسكر، ١٩٨٣، ٣١-٣٢؛ والمير ١٩٩٥، ٢١٤).

وإن صراع الدور الناتج عن المسؤوليات والأنشطة الإدارية والفنية، التي يمارسها مدير المدرسة الثانوية تنعكس على أدائه، وفي الوقت نفسه تسبب له مشكلات متعلقة بإدارة مدرسته، والسبب أن مدير المدرسة لا يجد وقتاً وطاقته كافية لإنجاز هذه الأنشطة الضرورية، فتعدد مسؤولياته، وإثقال كاهله بالأعباء الفنية والإدارية والكتابية، وتناقض توقعات العاملين معه لدوره، وعدم الوضوح في الوظائف والمسؤوليات، قد تؤدي إلى الغموض، وتداخل المهام، وتشتت الأفكار، بالإضافة إلى افتقاره إلى السلطة الكافية والمسؤولية لاتخاذ القرارات المناسبة، وعدم وجود معايير دقيقة تستطيع أن تقيم أداءه، وإعطاء الأفضلية غالباً للوظائف الإدارية، مما يجعله غير قادر على أداء عمله بطريقة فعالة وكفاءة عالية (أحمد، ٢٠٠٠، ٢٦٥-٢٦٦).

### ثانياً : الدراسات السابقة ذات الصلة :

لقد حظي موضوع صراع الدور، بوصفه أحد عوامل ضغوط العمل، باهتمام عدد كبير من الباحثين. ويمكن أن تعزى للآثار غير المرغوب فيها التي يمكن أن يسببها الصراع، حيث تم ربطه بالصحة الجسدية والعقلية، وعدم الرضا عن المهنة، وتدني مستوى الأداء. وقد أجريت كثير من الدراسات حول هذا الموضوع، وعلاقته بالأداء الوظيفي، انتهت إلى نتائج متباينة. وقامت الباحثة باستعراض بعض هذه الدراسات التي تتعلق بصراع الدور والأداء الوظيفي، وعلاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي، وتم عرض هذه الدراسات على النحو الآتي:

#### ١- دراسات صراع الدور:

أ- الدراسات الأجنبية.

ب- الدراسات العربية.

#### ٢- دراسات الأداء الوظيفي:

أ- الدراسات الأجنبية.

ب- الدراسات العربية.

#### ٣- دراسات علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي :

أ- الدراسات الأجنبية.

ب- الدراسات العربية.

٤- خلاصة الدراسات السابقة.

٥- موقع الدراسة الحالية في الأدب التربوي.

## ١- دراسات صراع الدور:

أجريت العديد من الدراسات التي تناولت صراع الدور وفيما يلي عرض لبعض منها:

### أ- الدراسات الأجنبية :

في دراسة أجراها دود (Dodd) ، بعنوان: "تضارب أدوار مديري المدارس"، هدفت التعرف إلى صراع الدور لدى مديري المدارس. وقد أجريت على عينة مكونة من مديري المدارس ومديراتها ، وكان من أبرز نتائجها: أن مديري المدارس الثانوية يتعرضون للصراع في الأدوار المتعارضة، أكثر من تعرض مديري المدارس الابتدائية. كما وجد أن المديرين الذكور في المدارس الابتدائية، يتعرضون لصراع الدور أكثر من الإناث في مواقف متعارضة بين المعلمين والآباء، وبين المعلمين والإداريين (نيول، ١٩٨٨، ١٩٩١).

أما دراسة سافري وديتوكي (Savery & Detiuky, 1986) فقد هدفت تحديد مستويات الضغوط ومصادرها لدى مديري المدارس الإعدادية والثانوية غرب استراليا. وأجريت على عينة مكونة من ٢٨٨ مدير مدرسة، وتوصلت إلى أن هناك مصدرين رئيسيين لضغط العمل لدى عينة الدراسة وهما: عبء الدور، وصراع الدور. كما دلت النتائج على أن مديري المدارس الإعدادية يتعرضون إلى ضغوط أكبر من مديري المدارس الثانوية، وأشارت النتائج أيضاً إلى أن هذه المصادر وغيرها تصيب المديرين ببعض الأمراض، ومنها الصداع وضغط الدم.

وفي دراسة ديري (Derray, 1990) بعنوان "صراع الدور وغموض الدور بين الإداريين في المدارس العليا في تايوان"، على عينة مكونة من ٢٢٥ إدارياً في المدارس الثانوية العليا. وأظهرت النتائج أن صراع الدور يسهم بشكل قوي في عدم الرضا في العمل والمشاكل الصحية.

أما دراسة وولتر وجون (Walter & John, 1992) بعنوان "عوامل التوتر، وصراع الدور وغموض الدور لدى رؤساء الأقسام الأكاديمية"، فقد هدفت إلى تعرف عوامل التوتر لدى رؤساء الأقسام الأكاديمية في مائة مؤسسة. وقد أجريت على عينة مكونة من ٨٠٠ رئيس قسم في مائة مؤسسة. وتم تحديد خمسة عوامل للتوتر هي: توتر هيئة التدريس، وتوتر التوقعات، وتوتر المهام الإدارية، وتوتر غموض الدور، وتوتر العلاقات الإدارية. وقد توصلت الدراسة إلى أن رؤساء الأقسام الذين يعانون من غموض دور عالٍ، يعانون أيضاً من توتر عالٍ



لمهامهم الأكاديمية، وأن رؤساء الأقسام الذين لديهم صراع دور عال، يكونون أكثر توتراً في كل عوامل التوتر من رؤساء الأقسام الذين لديهم صراع دور متوسط أو منخفض، وأن التخلص من التوتر الوظيفي الذي يمر به رؤساء الأقسام، يرتبط بشدة مع تقليص ظروف صراع الدور وغموضه.

وأجرت مارثا (Martha,1993) دراسة بعنوان: "صراع الدور سبب للاحتراق النفسي— أم مولد للطاقة؟"، هدفت إلى استكشاف آليات التكيف في حالة الصراع، وأجريت على عينة مكونة من ٤٢ إدارياً من إداريي وكالات شؤون الأطفال في بنسلفانيا لمدة سنة، وأظهرت النتائج أن أعضاء عينة الدراسة يرون بصراع دور مهني، وكذلك بصراع هدف تنظيمي، وأن هناك صعوبات في العمل، نتيجة صراع الأدوار والتوقعات في أداء الوظائف، كما أنه يمكن التكيف مع صراع الدور، من خلال الاحتكاك اليومي مع قوى الأدوار المتصارعة، مما يجعل الأفراد منفتحين على وجهات نظر مختلفة، وبذلك يصبحون أكثر مرونة، وتتسع لديهم مصادر المعلومات ومحاولة فهم الاحتياجات والإحباطات، وأهداف الآخرين كخطوة أولى، إضافة إلى التحرك فيما وراء الحدود الذاتية، والمرونة في الاستجابة لوجهات النظر المختلفة.

دراسة كينيث وبرندا (Kenneth & Brenda,1997) بعنوان "صراع الأدوار عند مرشدي المدارس الابتدائية مقارنة مع مرشدي المدارس المتوسطة والثانوية في أمريكا". وهدفت إلى التعرف على صراع الدور لدى استشاريي المدارس، وتفحص الإدراكات الذاتية لاستشاريي المدارس الابتدائية لصراع الدور، بالمقارنة باستشاريي المدارس الثانوية والمتوسطة، وأجريت على عينة مكونة من ٥٢٥ من مرشدي المدارس، فكانت النتائج التي توصلت إليها الدراسة، هي:

- درجة الصراع لدى مرشدي المرحلة الابتدائية، أعلى منها لدى مرشدي المدارس المتوسطة والثانوية.
- صراع الدور يمكن أن يوقف جهود المرشدين، ويولد لديهم الإحباط وعدم الاقتناع، كما يؤدي إلى تدني الفعالية والرضا الوظيفي والالتزام الوظيفي.

وقام جيا نلنج (Jianling, 2000) بدراسة عنوانها "صراع الدور للمعلمة وإدارته"، هدفت التعرف إلى صراع الدور عند النساء المعلمات كمهنة في حياة متعددة الأبعاد للمجال الشخصي- والعائلي والمدرسي والاجتماعي، وكيفية إدارته، وأجريت على عينة من النساء المعلمات في المجتمع الصيني، توصلت إلى نتائج عدة منها:

- ١- الصراع في توقعات الدور: فتوقعات المجتمع من النساء المعلمات هو الدور التعليمي، وكلما كان المجتمع متطوراً بشكل أكبر كان دورهن أكبر، وهذا يتطلب منهن أن يمتلكن الإحساس بالمسؤولية والتفرغ للتعليم. وهذا يتعارض مع دورهن كزوجات وأمهات مما يتسبب لهن بصراع الدور.
- ٢- الصراع في المفهوم الذاتي للنساء المعلمات، مثل: الصراع بين الاستقلال، والاعتماد، والصراع بين احترام الذات والشعور بالاحتقار، والصراع بين الانفتاح والانغلاق.
- ٣- إدارة صراع الدور للمرأة يمكن أن يتحقق من خلال خلق ظروف متساوية في العمل، وفي البيئة المعيشية، وفي المنافسة، وفهم الحياة وتجارب المرأة المعلمة، وتعزيز البرامج لتحسين الوضع النفسي- للمرأة المعلمة، والسماح للمرأة المتعلمة بالاستفادة من قوتها وحماسها.

#### ب- الدراسات العربية:

في دراسة قام بها أبو مغلى (١٩٨٧) بعنوان "مستوى مصادر التوتر النفسي- لدى معلمي المدارس الحكومية الإعدادية والثانوية في منطقة عمان/الأردن"، هدفت إلى التعرف إلى مستوى ومصادر التوتر النفسي- التي تؤثر في معلمي المدارس الحكومية الإعدادية والثانوية في منطقة عمان في الأردن، وذلك من خلال الكشف عن درجة التوتر النفسي- لدى المعلمين الجامعيين وعن مصادر ذلك التوتر، وتحديد مدى اختلاف مصادر التوتر لدى المعلمين باختلاف المرحلة الدراسية. وتكونت عينة الدراسة من ٤٢٥ معلماً ومعلمة من حملة الشهادة الجامعية في المرحلتين الإعدادية والثانوية. وأظهرت النتائج أن:

- مستوى التوتر النفسي لدى المعلمين هو من الدرجة المتوسطة.
  - مصادر التوتر النفسي لدى المعلمين تمثلت ب: غموض الدور، وصراع الدور، وعدم المشاركة، وضغط المدرسة، وأسلوب الإدارة، والرضا عن المهمة.
  - ضغط المدرسة، وعبء الدور، وصراع الدور، كانت أهم المصادر التي ميزت بين توتر معلمي المرحلة الإعدادية ومعلمي المرحلة الثانوية.
- أما دراسة حسني (١٩٩٢) بعنوان "صراع الأدوار وأثره في العمل الاجتماعي داخل النسق المدرسي"، فقد هدفت إلى الكشف عن بعض التوقعات من قبل مديري المدارس، وبعض المعلمين لدور الأخصائي

الاجتماعي المكمل لأدوارهم، وتحديد الآثار السلبية لذلك ، والتي تؤثر في عمل الأخصائي داخل المدرسة. وأجريت على عينة مكونة من عشرين إحصائياً اجتماعياً و ٤٣٢ أخصائية اجتماعية يعملون في المدارس الكويتية. وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

- وجود اختلاف في توقعات مديري المدارس الذين لا يمارسون النمط الديمقراطي في إدارتهم، عن توقعات الأخصائي الاجتماعي لدوره، إذ رأى مدير المدرسة أن دور الأخصائي يتمحور حول المشكلات الفردية والاهتمامات العلاجية، على حساب بقية اختصاصاته التي من خلالها يستطيع تحقيق الأهداف الوقائية والإمائية، مما يؤدي إلى أن يكون سلوك كل منهما مخالفاً لتوقعات الآخر، وهذا ينتج منه الصراع بين دوريهما، وإعاقة تكاملهما لتحقيق أهداف المدرسة.

وقام العدوان (١٩٩٢) بدراسة بعنوان " مستوى مصادر ضغط العمل لدى مديري المدارس الثانوية في محافظة البلقاء/الأردن"، هدفت إلى تعرف مدى إدراك مديري المدارس الثانوية في محافظة البلقاء، لمستوى ضغط العمل الذي يتعرضون له بشكل عام، وإلى مصادر هذا الضغط في ضوء متغيرات الجنس، والعمر، والخبرة، على عينة مكونة من (٤٣) مديراً ومديرة من مديري المدارس الثانوية في مديريات التربية والتعليم لمحافظة البلقاء: ديرعلا، والشونة الجنوبية، والسلط . وقد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج، منها:

- إن مديري المدارس ومديراتها يتعرضون لدرجة متوسطة من ضغط العمل الكلي.
- إن مصادر ضغط العمل لدى مديري المدارس الثانوية في الأردن، يتحدد بعشرة مصادر وهي : العلاقة مع أولياء الأمور، والعلاقة مع المعلمين، وعدم الرضا عن العمل، وصراع الدور، وعدم التقدم المهني، والعلاقة مع الرئيس، وعبء الدور، والمشكلات الذاتية للمدير، ثم العلاقة مع الطلبة وأخيراً غموض الدور.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0,05$ ) في إدراك المديرين والمديرات لمصدر ضغط العمل المتعلق بصراع الدور.

أما دراسة محمد (١٩٩٤) بعنوان "دينامية صراع الأدوار وعلاقتها بشخصية المرأة في الإمارات العربية: دراسة نفسية اجتماعية"، بهدف التعرف إلى صراع الأدوار لدى المرأة العاملة في دولة الإمارات العربية، وعلاقته بسمات شخصيتها. وأجريت الدراسة على عينة مكونة من (٢٠٨) نساء متزوجات، يعملن بمهنة التدريس. وقد تم تحديد أهم محاور الصراع لدى المرأة بثلاثة مجالات رئيسية، هي: صراع يتعلق بالعلاقة مع الزوج ورعاية الأبناء، وصراع يتعلق بالتوفيق بين مطالب العمل ومطالب المنزل، وصراع يتعلق بالمطالب والحاجات الشخصية والذاتية للمرأة. وكشفت الدراسة عن عدد من النتائج أهمها:

- أن هناك علاقة بين صراع الأدوار وسمات الشخصية لدى المرأة العاملة بالتدريس في دولة الإمارات العربية.

- وتوجد فروق بين النساء الأقل صراعاً، ومن هن أكثر صراعاً، على جميع متغيرات الشخصية، والصحة النفسية، فيما عدا أداة قياس المشاركة الاجتماعية؛ أي أنه لا توجد فروق بين المجموعتين في المشاركة الاجتماعية. كما تبين أن من هن أكثر معاناة من الصراع كن أكثر ميلاً للعصابية، والسيطرة، مقارنة بمن هن أقل صراعاً. وأن من هن أقل صراعاً تجاه العلاقة بالزوج، ورعاية الأبناء، كن أكثر ميلاً للاكتفاء الذاتي، والثقة بالنفس، ممن هن أكثر صراعاً.

وفي دراسة بارون (١٩٩٩) بعنوان "دراسة الفروق بين الجنسين في الضغوط الناجمة عن أدوار العمل"، هدفت الدراسة إلى توضيح مصادر ضغوط الدور في العمل للعاملين الكويتيين من الجنسين، وآثار تلك الضغوط في الأداء الوظيفي، والرضا المهني، والتعرف إلى اتجاه الكويتيين والكويتيات من الموظفين نحو أداء أدوارهم في العمل، وما يتصل بمتغيرات ضغط الدور في العمل، مثل صراع الدور وبعد الدور النفسي، وأجريت على عينة مكونة من (١٠٤٦) من الموظفين والعاملين في عدد من وزارات دولة الكويت ومؤسساتها، فكان من النتائج التي توصلت إليها الدراسة: أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين الكويتيين والكويتيات في وزارات دولة الكويت ومؤسساتها، على مقياس الضغوط الناجمة من أدوار العمل، وإن متوسط درجات الذكور، أعلى من متوسط درجات الإناث في ضغوط الدور، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الموظفين الكويتيين الأقل تعليماً، والأكثر تعليماً، إذ لوحظ أن متوسط صراع الدور عند الأقل تعليماً، أعلى منه عند الأكثر تعليماً.

وفي دراسة أحمد (٢٠٠٠) بعنوان "صراع وغموض الدور الإداري والإشرافي لناظر /مدير المدرسة الأساسية وعلاقتها بالرضا عن العمل: دراسة ميدانية"، هدفت إلى التعرف إلى مدى الصراع والغموض الذي قد يصيب الدور الإداري والإشرافي الذي يقوم به المدير والتعرف على مدى تأثير كل من صراع وغموض الدور في رضا المدير عن عمله، وأجريت على عينه مكونة من ١٨٠ مديراً ومديرة بمحافظة القليوبية في مصر، منها ٩٠ ذكراً و٩٠ أنثى، وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

- إن أفراد العينة من فئة ذوي الخبرة القصيرة أكثر تعرضاً لصراع الدور من فئة ذوي الخبرة الطويلة.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ . بين متوسطات درجات أفراد العينة تعزى إلى متغير الجنس.

- كلما ارتفعت درجات صراع الدور لدى أفراد العينة، انخفض شعورهم بالرضا عن العمل في وظيفتهم الحالية.

## ٢- دراسات تناولت الأداء الوظيفي:

فيما يلي عرض لما تم التوصل إليه من هذه الدراسات :

### أ- الدراسات الأجنبية:

في دراسة قام بها كل من جينتري وكيني (Gentery & Kenney, 1966) بعنوان "أداء مديري المدارس الابتدائية كما يقومه المديرون أنفسهم وكما يقومه المعلمون في مدارسهم"، في الولايات المتحدة، هدفت إلى التعرف إلى أداء مديري المدارس الابتدائية. أظهرت النتائج أن تقويم المديرين لأدائهم كان بشكل عام أعلى من تقويم المعلمين للأداء نفسه (صلاح، ١٩٨٥، ٢٠).

أجرى بوهانن (Buehanan, 1994) دراسة بعنوان "العلاقة بين التوتر النفسي ومصادر مواجهته، وبين الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الأساسية والمتوسطة والثانوية". وقد هدفت الدراسة إلى التعرف إلى العلاقة بين التوتر النفسي- الناشئ عن العمل ومصادر مواجهته، وبين الأداء الوظيفي من جهة أخرى، لدى مديري المدارس الأساسية والمتوسطة والثانوية في ولاية جورجيا الأمريكية. تكونت عينة الدراسة من (١٠٧) مديرين هم مجتمع الدراسة. وقام الباحث بتطبيق ثلاث استبانات: الأولى لقياس التوتر النفسي- والثانية لقياس مصادر مواجهة التوتر النفسي- وأما الثالثة فقد كانت مخصصة لنائب المدير لتقييم أداء المدير. كشفت النتائج أنه لا توجد علاقة جوهرية بين التوتر النفسي ومصادر مواجهته من جهة، وبين الأداء الوظيفي من جهة أخرى،

لدى مديري المدارس الأساسية والمتوسطة والثانوية. وأن مديري المدارس يعانون من مستويات مختلفة من التوتر النفسي تتراوح ما بين المتوسطة والعالية.

#### ب - الدراسات العربية:

أجرى صلاح (١٩٨٥) دراسة بعنوان "تقويم أداء مديري المدارس الثانوية الأكاديمية الحكومية في الأردن"، هدفت إلى تقويم أداء مديري المدارس الثانوية الأكاديمية الحكومية في الأردن كما يراها المديرون، والمديرات، ومديرو التربية والتعليم، ومساعدوهم، والمعلمون، والمعلمات. وذلك في مجالات التخطيط، والتطوير، والعمل مع المعلمين وتنميتهم، والأعمال الكتابية والإدارية، والعمل مع الطلبة والعمل مع المجتمع المحلي. وجاء التقويم في ضوء معايير محددة للإدارة المدرسية، وما يفترض في مديري المدارس الثانوية ممارسته، وقد تألفت عينة الدراسة من ٥١ مديراً، و ٤٩ مديرة، و ٢٥٥ معلماً، و ٢٤٥ معلمة، و ٣٨ فرداً من مديري التربية والتعليم ومساعدتهم. ومن النتائج التي توصل إليها الباحث:

- أن متوسطات تقديرات مديري المدارس ومديراتها لأدائهم أعلى من متوسطات تقديرات المعلمين والمعلمات لأداء هؤلاء المديرين، في المجالات كافة، عدا الأعمال الكتابية والإدارية. وأعلى من متوسطات تقديرات مديري التربية والتعليم، ومساعدتهم، لهؤلاء المديرين في المجالات كافة دون استثناء.
  - نسبة تحقق الكفايات حسب تقديرات مديري المدارس، ومديراتها مرتفعة، عدا كفايتي التقويم وتحسين المناهج، إذ كانت نسبة تحققها متوسطة.
  - نسبة تحقق جميع الكفايات حسب تقديرات المعلمين والمعلمات لمديري مدارسهم متوسطة عدا كفايتي الأعمال الكتابية والإدارية والعمل مع الطلبة، فإن نسبة تحققها مرتفعة.
- هدفت دراسة عواد (١٩٨٥) بعنوان "دراسة تحليلية لمعرفة مدى ممارسة مديري المدارس الثانوية في الأردن للمهام الإدارية المطلوبة منهم"، إلى معرفة مدى تطبيق مديري المدارس الثانوية في الأردن للمهام الإدارية المطلوبة منهم. وكان من أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يلي:
- هناك انخفاض في مستوى ممارسة مديري المدارس الثانوية للمهام الإدارية المطلوبة منهم.
  - يوجد للمؤهل والخبرة أثر في فعالية مديري المدارس الثانوية في الأردن للمهام المطلوبة منهم.
- أما دراسة المحبوب (٢٠٠٠) بعنوان "كفاءة أداء مديري ومديرات المدارس الثانوية في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات"، فقد هدفت إلى التعرف إلى كفاءة أداء مديري ومديرات المدارس الثانوية من خلال تقديرات معلمي ومعلمات هذه المرحلة في محافظة الأحساء، وأجريت على عينة

مكونة من ٢٩٦ معلماً ومعلمة. وأظهرت النتائج أن تقديرات المعلمين والمعلمات لدرجة كفاية ممارسات مديري المدارس كانت عالية في المجالين الإداري والفني، أما في مجالات الاهتمام بالمعلم، والطالب، والمبنى المدرسي، والعلاقة مع أولياء أمور الطلبة، فقد كانت أكثر من متوسط. كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات المعلمين والمعلمات تعزى لمتغيرات الجنس، والخبرة.

### ٣ - دراسات تناولت علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي:

لقد تبينت نتائج البحوث التي أجريت لدراسة العلاقة بين صراع الدور والأداء الوظيفي، إذ أظهرت بعض الدراسات أن صراع الدور يؤدي إلى تدني الأداء الوظيفي، ويسبب الإحباط والاحتراق النفسي لدى العاملين، في حين أظهر بعضها الآخر أن تأثير صراع الدور يختلف حسب نوع الوظيفة، وبيئة العمل، والجنس، وتم استعراض هذه الدراسات التي تسنى للباحثة الاطلاع عليها، هي :

#### أ- الدراسات الأجنبية:

في دراسة يتزهاك وهاميم وآخرون (Yitzhak , Haim , 1998) بعنوان "التأثير التبادلي لصراع الدور وغموض الدور على الأداء الوظيفي"، هدفت إلى التعرف إلى تأثير صراع الدور، وغموض الدور، على الأداء الوظيفي لدى العمال في فلسطين، وأجريت على عينة مكونة من ٣٥٩ عاملاً في ستة مصانع في فلسطين، تألفت بشكل أساس من الذكور بنسبة ٩٤% ومعدل أعمارهم ٣٧ سنة، ومدة خدمتهم ١١ سنة. أظهرت النتائج: أن صراع الدور وغموضه لهما تأثير متبادل مشترك في أداء العمل، فكلما ارتفع مستوى غموض الدور لدى العاملين، فإن العلاقة بين صراع الدور والأداء الوظيفي تصبح أقوى في الاتجاه السلبي. وأوضحت أن ارتفاع مستوى كل من صراع الدور وغموضه يرتبط بمستويات متدنية من الأداء الوظيفي، فالزيادة المتزامنة في صراع الدور وغموضه ترتبط بمستويات متدنية من الأداء الوظيفي. وكذلك يتغير الارتباط بين غموض الدور وصراعه حسب مواقع العمل.

في دراسة لـ نايت (Knight, 2001) بعنوان "توجيه الزبائن ومراقبة الذات وتوتر الدور والأداء الوظيفي لموظفي الاتصال: تطبيقات لبائعي المفرق في تكسس"، هدفت بحث العلاقة بين الأداء الوظيفي وكل من صراع الدور، وغموض الدور، والخصائص الديمغرافية، ومتغيرات شخصية العمل. أشارت النتائج إلى أن: الموظفين الذين مروا بصراع دور عال جاءت مستويات أدائهم منخفضة أكثر من الذين مروا بمستويات متدنية من صراع الدور، كما توجد علاقة إيجابية بين الأداء الوظيفي، و المستوى التعليمي للموظفين، إذ إن خريج الجامعة أكثر توجيهاً للزبائن، ويؤدي مستويات أعلى للأداء الوظيفي.

- يوجد ارتباط بين العمر والأداء الوظيفي، فالموظفون من صغار السن وممن أعمارهم فوق ٥٠ سنة كانوا أقل توجيهاً للزبائن، وكان أداءهم الوظيفي متدنياً.

- مستويات صراع الدور لدى الموظفين الذكور كانت أعلى منها لدى الإناث.

#### ب- الدراسات العربية:

في دراسة المير (١٩٩٥) بعنوان "العلاقة بين ضغوط العمل وبين الولاء التنظيمي والأداء والرضا الوظيفي والصفات الشخصية" هدفت إلى قياس ومقارنة مستويات صراع الدور وغموض الدور بين أربع مجموعات من اليد العاملة هي: (سعودية، وعربية، وآسيوية، وغربية) و مقارنة طبيعة العلاقة الارتباطية بين صراع الدور، وغموض الدور، والولاء التنظيمي والأداء الوظيفي والرضا الوظيفي والصفات الشخصية وأجريت على عينة مكونة من ٢٠٠ فرد يعملون في مؤسسات حكومية وشركات صناعية ومؤسسات تعليمية وشركات خاصة ومستشفيات. اظهرت النتائج أن:

- توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين الأداء الوظيفي، وكل من نوع العمل، ومدة الخدمة في الوظيفة الحالية لأفراد المجموعة الآسيوية، كما توجد علاقة إيجابية بين الأداء وطبيعة الوظيفة والحالة الاجتماعية، مما يعني ارتفاع أداء الموظفين الذين يقومون بأعمال غير إدارية، مقارنة بأداء الموظفين الذين يقومون بأعمال إدارية.

- توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين صراع الدور، والأداء الوظيفي، لدى أفراد المجموعة العربية، وهذه النتيجة تتفق مع الفرضية القائلة بأنه كلما زاد مستوى ضغط العمل، زاد مستوى الأداء الوظيفي. في حين أظهرت بقية المجموعات علاقة سلبية غير معنوية. وهذا يدعم الفرضية القائلة بعدم وجود علاقة معنوية بين صراع الدور والأداء الوظيفي، غير أن نتائج هذه الدراسة لا تسمح بتعميم هذه الفرضيات مما يستوجب إجراء المزيد من الدراسات لبحث هذه العلاقة.

- توجد علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين صراع الدور والحالة الاجتماعية لأفراد المجموعة العربية، أي أن مستوى صراع الدور لدى الأفراد المتزوجين أقل من مستواه عند غير المتزوجين، وهذا يدل على أهمية الدور الذي تلعبه الحياة الزوجية المستقرة في خفض مستوى صراع الدور لدى الأفراد المتزوجين . وقامت شديفات (١٩٩٩) بدراسة عنوانها "ضغوط العمل وأثرها على أداء القيادات الإشرافية في مديريات التربية والتعليم في محافظة إربد/ الأردن"، وهدفت إلى التعرف إلى أثر ضغوط العمل في أداء القيادات الإشرافية في مديريات التربية والتعليم. وتكونت عينة الدراسة من (٣١٥) قيادياً،



- يشغلون المناصب القيادية في (٧) مديريات للتربية والتعليم. أظهرت النتائج أن أفراد العينة يعانون من ضغوط العمل الناتجة من العمليات التنظيمية بدرجة متوسطة، وأن مستوى ضغوط العمل التي يشعر به القياديون كان متوسطاً، كما أظهرت أن هناك علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بين كل من مستوى ضغوط العمل الذي يشعر بها القياديون، وانخفاض مستوى الأداء لديهم، وأن ازدياد التعرض لضغوط العمل التنظيمية يؤدي إلى انخفاض الأداء عند أفراد عينة الدراسة.

#### ٤- خلاصة الدراسات السابقة:

- من مراجعة الدراسات السابقة تبين أن هناك دراسات تربوية، وأخرى غير تربوية، كثيرة تناولت موضوع صراع الدور وموضوع الأداء الوظيفي، والعلاقة بينهما. وقد تلخصت نتائج الدراسات السابقة بما يلي:
- ١- أن مستوى صراع الدور لدى المجموعات الغربية، أعلى من مستوى صراع الدور لدى المجموعات العربية والآسيوية.
  - ٢- إن مديري المدارس الثانوية يتعرضون لصراع دور أعلى من مديري المدارس الابتدائية.
  - ٣- أن درجة صراع الدور لدى مرشدي المدارس الأساسية، أعلى منه لدى مرشدي المدارس الثانوية.
  - ٤- أن الأشخاص في الأدوار الإشرافية يتأثرون بصراع الدور أكثر من غيرهم في الأدوار غير الإشرافية.
  - ٥- أكدت نتائج بعض الدراسات أنه توجد علاقة سلبية بين صراع الدور وكل من الرضا الوظيفي والأداء الوظيفي، في حين أظهرت نتائج بعضها الآخر أن هناك علاقة إيجابية.
  - ٦- بعض الدراسات أكدت أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في متغير صراع الدور، وبعضها الآخر أكد أن مستوى صراع الدور لدى الذكور أعلى منه لدى الإناث.
  - ٧- إن صراع الدور هو أكبر مصدر للضغط المهني.
  - ٨- اختلفت النتائج حول علاقة صراع الدور بالمستوى التعليمي، فبعضها أكد أن ذوي التعليم المرتفع يمرون بمستويات أعلى من صراع الدور، وبعضهم الآخر أكد العكس.
  - ٩- مستوى صراع الدور عند الأفراد ذوي الخبرة القصيرة أعلى منه عند الأفراد ذوي الخبرة الطويلة في العمل.
  - ١٠- لم تتفق نتائج الدراسات على العلاقة بين صراع الدور والجنس، فبعضها أكد أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في متغير صراع الدور، وبعضها الآخر أكد أن مستوى صراع الدور لدى الذكور أعلى منه لدى الإناث .

وترى الباحثة أن هناك جملة من الملاحظات على النتائج التي توصلت إليها الدراسات ، وهي :

١- أن تلك الدراسات قد تناولت:

- صراع الدور لدى فئات مختلفة، وفي بيئات عمل مختلفة، مثل العاملين في مجال الحاسوب، والمعلمين، ومرشدي المدارس، ومديري المدارس، ورؤساء الأقسام الأكاديمية، والعاملين في المصانع، النساء المعلمات.
- تأثير بنية المؤسسة الشخصية والهيكلية وعملية الإدراك على صراع الدور.
- علاقة صراع الدور بالاحتراق والتوتر النفسي والضغط المهنية.
- علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي والرضا الوظيفي والولاء التنظيمي ومدة الخدمة.
- ٢- دراسة واحدة أجريت في بيئة عربية تناولت علاقة صراع الدور بالرضا الوظيفي لدى مديري المدارس لمحافظة القليوبية في جمهورية مصر العربية.
- ٣- إن معظم الدراسات الأجنبية التي أجريت والمتعلقة بمديري المدارس، هدفت إلى الكشف عن صراع الدور لديهم فقط، ولم تتناول علاقة صراع الدور بأدائهم الوظيفي.

#### ٥- موقع الدراسة الحالية في الأدب التربوي:

هدفت هذه الدراسة إلى تعرف مستوى صراع الدور، ومستوى الأداء الوظيفي، لدى مديري مدارس الثانوية الحكومية في الأردن، ومن ثم الكشف عن علاقة صراع الدور بمستوى أدائهم الوظيفي. وما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في هذا المجال أنها :

- الدراسة العربية الأولى في هذا المجال التي بحثت في علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية ومديراتها.

وللإجابة عن أسئلة دراسته استخدمت الباحثة أداتين طورتها بنفسها استناداً إلى المقاييس المستخدمة في دراسات سابقة ونتائج الدراسة الاستطلاعية على عينة من المديرين بالإضافة إلى الأدب النظري: الأولى لقياس صراع الدور ، والثانية لقياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسه، تناولت أداء مدير المدرسه وفق أحدث تقسيم مهام مدير المدرسية وأدواره كما أكدت وزارة التربية والتعليم.

وتأتي هذه الدراسة في فترة تضاعف فيها الطلب على التعليم، فتزايدت أعداد الطلبة، والمعلمين، وتطورت نظم التعليم، والمناهج، وحادثة الآلات المستخدمة، وأصبحت المدرسة أكثر تعقيداً، وتطور دور

مدير المدرسة بوصفه المحور الرئيس في العملية التربوية، ليصبح قائدا للتطوير والتغيير في مدرسته، فتعددت مسؤولياته ومهامه ليقوم بأعباء دوره. واتسعت مجموعة الدور التي يتعامل معها المدير داخل المدرسة وخارجها، والتي ربما تتعارض توقعاتها مع توقعات دوره، مما يجعله يواجه صعوبة في التوفيق بين كل هذه المتطلبات والأدوار المطلوبة منه، وبالتالي يتعرض لصراع الدور، مما يؤثر في مستوى أدائه الوظيفي. كما تأمل الباحثة أن تضيف هذه الدراسة لبنة جديدة إلى بناء الأدب التربوي في مجال الإدارة التربوية، الذي بدأ تشييده منذ عهد بعيد، من خلال الموضوع الذي تناولته، وأداتي القياس المستخدمة فيها، والنتائج التي سوف تسفر عنها.

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

تناول هذا الفصل وصفاً لمجتمع الدراسة، وعينتها، وأدوات الدراسة المستخدمة فيها، وإجراءات بنائهما وتطبيقهما، والمعالجة الإحصائية.

#### ١ . مجتمع الدراسة :

تكون مجتمع الدراسة من جميع مديري المدارس الثانوية الحكومية ومديراتها في الأردن، العاملين فيها خلال العام الدراسي ٢٠٠٣/٢٠٠٢ والبالغ عددهم (١٠٧٦) مديراً ومديرة، موزعين على (١٠٧٦) مدرسة، منها ٤٨٥ مدرسة ذكور (أي بنسبة ٤٥,١%، و ٥٩١ مدرسة إناث بنسبة ٥٤,٩%) (وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٢). والجدول (١) يبين توزيع أفراد مجتمع الدراسة تبعاً للمحافظات والمديريات.

#### جدول (١)

توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب الإقليم والمحافظات والمديرية والجنس

الإقليم	المحافظة	المديرية	المديرين العدد	المديرات العدد	المجموع
الشمال	إربد	إربد ١	٣٤	٤٠	٧٤
		إربد ٢	١٦	٢٢	٣٨
		لواء الكورة	١٤	١٤	٢٨
		الأغوار الشمالية	٧	١٢	١٩
		الرمثا	١٠	١٠	٢٠
	جرش	جرش	١٧	٢٥	٤٢
		عجلون	٢٠	٢٢	٤٢
		المفرق	٢٨	٣٦	٦٤
		البادية الشمالية	٢٠	٢٧	٤٧
		المجموع	١٨١	٢٢٥	٤٠٦
	عمان	عمان الأولى	٢٣	٢٧	٥٠

٧٤	٤٠	٣٤	عمان الثانية		الوسط
٥٦	٣١	٢٥	عمان الثالثة		
٧٣	٤٤	٢٩	عمان الرابعة		
٤٧	٢٢	٢٥	مأدبا	مأدبا	
٧٥	٤١	٣٤	قصة الزرقاء	الزرقاء	
٢٥	١٣	١٢	الرصيفة		
٤٠	٢٢	١٨	قصة السلط	البلقاء	
٢١	١١	١٠	عين الباشا		
١٧	٨	٩	الشونة الجنوبية		
١٤	٧	٧	دير علا		
٤٩٢	٢٦٦	٢٢٦		المجموع	
٣٦	١٩	١٧	قصة الكرك	الكرك	الجنوب
٢٦	١٥	١١	المزار		
١٦	١١	٦	لواء القصر		
٩	٤	٥	الأغوار الجنوبية		
٣١	١٥	١٦	الطفيلة	الطفيلة	
٣٧	٢٣	١٤	معان	معان	
٢٣	١٤	٩	العقبة	العقبة	
١٧٨	١٠٠	٧٨	-	المجموع	
١٠٧٦	٥٩١	٤٨٥	-	المجموع الكلي	

## ٢ . عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من ٣٢٦ مديراً ومديرة تم اختيارهم بشكل عشوائي طبقي من بين مديري ومديرات المدارس الثانوية في مجتمع الدراسة، وتم تحديد المديرين في كل مديرية من مديريات التربية في إقليم الشمال وإقليم الوسط وإقليم الجنوب. وجرى بعدها اختيار ما نسبته ٣٠% تقريباً من المديرين والمديرات العاملين في هذه المديريات، والجدول (٢) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب جنس المدير والإقليم والمديرية التي يعمل فيها.

جدول (٢)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الإقليم والمحافظات والمديرية والجنس

المجموع	المديريات	المديرين	مديرية التربية	المحافظة	الإقليم	
	العدد	العدد				
٢٢	١٢	١٠	اريد الاولى	اربد	الشمال	
١٢	٧	٥	اريد الثانية			
٨	٤	٤	لواء الكورة			
١٠	٥	٥	لواء بنى كنانة			
٦	٤	٢	الاعوار الشمالية			
٦	٣	٣	الرمثا			
١٣	٨	٥	جرش			جرش
١٣	٧	٦	عجلون			عجلون
١٩	١١	٨	المفرق			المفرق
١٤	٨	٦	البادية الشمالية			
١٢٣	٦٩	٥٤			المجموع	
١٥	٨	٧	عمان الاولى	عمان	الوسط	
٢٢	١٢	١٠	عمان الثانية			
١٧	٩	٨	عمان الثالثة			
٢٢	١٣	٩	عمان الرابعة			
١٥	٧	٨	مأدبا			مأدبا
٢٢	١٢	١٠	الزرقاء			الزرقاء
٨	٤	٤	الرصيفة			
١٢	٧	٥	السلط			البلقاء
٦	٣	٣	عين الباشا			
٥	٢	٣	الشونة الجنوبية			
٤	٢	٢	دير علا			
١٤٨	٦٧	٦٩			المجموع	
١١	٦	٥	الكرك	الكرك	الجنوب	
٨	٥	٣	المزار الجنوبي			
٥	٣	٢	لواء القصر			
٣	١	٢	الاعوار الجنوبية			
١٠	٥	٥	الطفيلة	الطفيلة		
١١	٧	٤	معان	معان		
٧	٤	٣	العقبة	العقبة		
٥٥	٣١	٢٤			المجموع	
٣٢٦	١٧٩	١٤٧			المجموع	

والجدول (٣) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة الحالية تبعاً لمتغيرات جنس المدير (ذكر وأُنثى)

والحالة الاجتماعية للمدير (متزوج وأعزب ومطلق/أرمل)، والخبرة الإدارية له (أقل من ٦ سنوات و٦-١٠ سنوات)

سنوات أكثر من ١٠ سنوات)، والمؤهل الأكاديمي للمدير (بكالوريوس، وبكالوريوس ودبلوم، وماجستير،

وأعلى من ماجستير)

جدول (٣)

توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الدراسة

المتغير	العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	١٤٧
	أنثى	١٧٩
المجموع	٣٢٦	%١٠٠
الخبرة الإدارية	أقل من ٦ سنوات	٧١
	٦-١٠	١٠٦
	أكثر من ١٠ سنوات	١٤٨
المجموع	*٣٢٥	%١٠٠
المؤهل التربوي	بكالوريوس	٨٩
	بكالوريوس + دبلوم	١٦٣
	ماجستير	٥٧
	أعلى من ماجستير	١٦
المجموع	**٣٢٥	%١٠٠
الحالة الاجتماعية	أعزب	٣٦
	متزوج	٢٧٩
	مطلق / أرمل	١٠
المجموع	***٣٢٥	%١٠٠

\* أسقط من العينة واحد من المفحوصين لعدم تحديده لخبرته الإدارية.

\*\* أسقط من العينة واحد من المفحوصين لعدم تحديده لمؤهل العلمي.

\*\*\* أسقط من العينة واحد من المفحوصين لعدم تحديده لحالته الاجتماعية

٣ . أدوات الدراسة :

من أجل توفير بيانات للإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام أداتين هما:

أ - أداة قياس صراع الدور.

ب - أداة قياس الأداء الوظيفي.

وفيما يلي عرض للخطوات التي تم اتباعها في تطوير كلتا الأداتين، ودلالات الصدق والثبات التي تم

التوصل لها.

## أ - أداة قياس صراع الدور:

لقياس مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية ومديراتها قامت الباحثة بتطوير أداة قياس صراع الدور، وذلك وفق الخطوات التالية:

أولاً: التوصل إلى فقرات الأداة قياس: استندت الباحثة في التوصل إلى فقرات أداة قياس صراع الدور إلى عدد من المصادر. إذ قامت الباحثة بالرجوع إلى عدد من المقاييس التي بنيت لقياس صراع الدور لدى المديرين. فقامت بمراجعة أداة قياس صراع الدور الذي طوره كل من رايزو وزملاؤه (Rizo, & Lirtzman) واستخدمه كل من شيلر وزملاؤه (Schuler, & Brief) وسمث (Smith & Schmieder)، وأداة قياس صراع الدور الذي طوره ماكنيل وسانفلي (McNeill & Sanavely). كما قامت الباحثة بالاطلاع على عدد من الدراسات السابقة التي تناولت صراع الدور لدى المديرين من مثل: دراسة جمال (Jamal, 1984)، ودراسة يزهاك وهاميم (Yizhak & Haim, et, al., 1998)، ودراسة كنيث وبرندا (Kenneth & Brenda, 1997)، ودراسة عسكر (١٩٨٨)، ودراسة العبد القادر والمير (١٩٩٦)، ودراسة المير (١٩٩٥)، ودراسة أحمد (٢٠٠٠).

كما قامت الباحثة بإجراء دراسة استطلاعية على عينة من المديرين تألفت من ٢٠ مديراً ومديرة خارج عينة الدراسة، وطرحت عليهم سؤال مفتوح عليهم، تمثل في تحديد ما هي مواقف الصراعات التي تواجههم في أثناء ممارستهم لمهام الدور المطلوب منهم القيام به وأخيراً قامت الباحثة بالاستئناس برأي عدد من المشرفين التربويين في الميدان حول ماهية صراعات الدور التي يواجهها مدير المدرسة الثانوية في الأردن.

ثانياً: في ضوء المصادر السابقة المشار إليها في أولاً، أمكن للباحثة التوصل إلى ٦٠ موقفاً، كل منها يمثل صراعاً للدور لدى مدير المدرسة، تم وضعها على شكل فقرات، صيغت الفقرة منها على شكل جملة اتبعت بسلم إجابة مكون من خمس فئات: أبداً ونادراً وأحياناً وغالباً ودائماً، وبذلك تم التوصل لصورة أولية عن أداة قياس صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية.

ثالثاً: صدق أداة قياس صراع الدور :

أ - تم عرض الأداة بصورتها الأولية على عينة مكونة من (١٠) أفراد من أعضاء هيئة التدريس العاملين في الجامعات الأردنية، وتقع تخصصاتهم في مجالات: الإدارة التربوية، والإشراف التربوي، والتخطيط التربوي، والقياس والتقويم. وكذلك تم عرضه على عينة أخرى مكونة من (١٠)



أفراد من مديري المدارس الثانوية ومديراتها والمشرفين التربويين، بغرض الوقوف على وجهة نظرهم في درجة ملاءمة محتوى الفقرات ومدى تمثيل هذا المحتوى لصراع في الدور المتوقع أن يواجهه مدير المدرسة الثانوية في الأردن، وكذلك فحص الصياغة اللغوية للفقرات من حيث البنية التركيبية للفقرة ووضوح المعنى لها، انظر الملحق (١).

ب - في ضوء الملاحظات التي تجمعت لدى الباحثة من المحكمين في عيني أعضاء هيئة التدريس في الجامعات والمديرين والمشرفين والقيادات التربوية، أمكن للباحثة الوصول إلى صورة أولية أخرى للأداة مكونة من ٤٠ فقرة، وتم استبعاد بعض الفقرات في الصورة السابقة لعدم إجماع أكثر من ٨٠% من المحكمين على ملاءمتها للبيئة الأردنية، أو لكون ما تتضمنه من صراع موجود في فقرة أخرى من الأداة، وبناء على الإجراءات الواردة في الخطوة الثالثة عدت الأداة صادقة كنتيجة لما تحقق لها في صدق المحتوى.

**رابعاً:** ثبات أداة قياس صراع الدور: للوقوف على درجة ثبات الدرجات على الأداة قياس جرى استخراج معامل الثبات بطريقة إعادة الاختبار (test-re-test)، إذ جرى تطبيق الأداة على عينة مكونة من ٤٠ مديراً ومديرة خارج نطاق عينة الدراسة، أخذوا من مجتمع الدراسة بطريقة عشوائية، وجرى إعادة تطبيق الأداة عليهم بفاصل زمني قدره أسبوعان بين مرقي التطبيق، جرى بعدها إيجاد معامل الارتباط بين الدرجات المتحقق لأفراد عينة الدراسة في مرقي التطبيق، حيث بلغ معامل ارتباط بيرسون ٠,٨٦، وعد معامل الثبات هذا مقبولاً لأغراض هذه الدراسة. وتكونت الأداة في صورتها النهائية من (٤٠) فقرة، انظر الملحق (٢).

#### ب . أداة قياس الأداء الوظيفي:

للقوف على مستوى الأداء الوظيفي لأفراد عينة الدراسة، قامت الباحثة بتطوير أداة قياس الأداء الوظيفي وذلك وفق الخطوات التالية:

أولاً: التوصل لفقرات ومجالات الأداة، إذ قامت الباحثة بمراجعة الأدب النظري والمقاييس التي بنيت لقياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية. وتم الرجوع إلى دراسة صلاح (١٩٨٥)، ودراسة قرقرش (٢٠٠٠)، ودراسة الصائح (١٩٩٥)، ودراسة المحبوب (٢٠٠٠)، ودراسة الصمادي (١٩٩٤).

كما قامت الباحثة بمراجعة الوثائق الخاصة بوزارة التربية والتعليم في الأردن التي تتضمن تحديداً لمهام مدير المدرسة الثانوية، والأدوار المهنية المتوقع القيام بها

حسب هذه الوثائق (وزارة التربية والتعليم، ١٩٩٥؛ ووزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٢). كما جرى الالتقاء بمجموعة من مديري ومديرات المدارس الثانوية، والمشرّفين التربويين، والقيادات التربوية مؤلفة من ٣٠ فرداً، وذلك للوقوف على رأيهم في المهام والممارسات الإدارية التي يقوم بها مدير المدرسة الثانوية في الأردن، وأمكن بناء على ذلك تحديد مجالات الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية، والتوصل للفقرات، وقد تم حصر مجالات الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية في ثلاثة مجالات هي:

١- المجال الإداري ويتضمن الأبعاد التالية :

أ. إدارة الموارد البشرية.

ب. إدارة الموارد المادية والمالية المتاحة.

ج. متابعة وتقييم الفعاليات الفنية والإدارية في المدرسة.

٢- المجال الفني ويتضمن الأبعاد التالية:

أ. متابعة تطبيق المناهج الدراسية والمشاركة في تطويرها.

ب. تنمية المدير لذاته وللعاملين معه في المدرسة مهنيّاً.

ج. ضبط سلوك الطلبة وإدارته.

د. توفير البيئة الصحية والبيئة الآمنة للطلبة.

٣- المجال الاجتماعي.

بناء على ما توصلت إليه الباحثة من معلومات من خلال المصادر الواردة في الخطوة الأولى السابقة، أمكن للباحثة التوصل إلى ١٢٥ مهمة وظيفية يقوم بها مدير المدرسة الثانوية الحكومية في الأردن، تم صياغتها على شكل فقرات، صيغت الفقرة منها على شكل جملة اتبعت سلم إجابة مكون من خمس فئات هي: دائماً وغالباً وعادة وأحياناً وأبداً.

ثانياً : صدق أداة قياس الأداء الوظيفي :

تم التوصل إلى دلالات عن الصدق المنطقي للأداة عن طريق عرضه على عينة مكونة من (١٠) محكمين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية المتخصصين في مجالات الإدارة التربوية والإشراف التربوي والتخطيط التربوي والقياس والتقويم، وعينة أخرى مؤلفة من (١٠) أفراد من مديري ومديرات المدارس الثانوية ومشرفين تربويين. إذ جرى الوقوف على آرائهم في ملاءمة مضمون الفقرات من حيث مدى احتواء الفقرة على مهمة يتوقع أن يقوم بها مدير المدرسة في المرحلة الثانوية في الأردن،

ومن حيث مدى وضوح الصياغة اللغوية لها (سلامة التركيب اللغوي للفقرة). وقد قامت الباحثة بأخذ جميع ملاحظات المحكمين في العينتين السابقتين، وتم استبعاد حوالي ٤٥ فقرة، إما لعدم إجماع أكثر من ٨٠% من المحكمين عليها، أو لكونها تتضمن مهمة متضمنة في فقرة أخرى، أو لصعوبة التعديل في بنيتها اللغوية، وبذلك أصبحت أداة قياس الأداء، بصورتها النهائية تتكون من ٨٠ فقرة موزعة على مجالات ثلاثة (انظر الملحق ٣) ويوضح الجدول (٤) الذي يبين توزيع فقرات الأداة بصورتها النهائية على مجالات وأبعاد الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية.

#### جدول (٤)

توزيع فقرات أداة قياس الأداء الوظيفي بصورته النهائية على مجالات وأبعاد عمل مدير المدرسة الثانوية

عدد الفقرات	المجال والبعد
	<b>المجال الإداري:</b>
١٤	أ. إدارة الموارد البشرية .
٩	ب. إدارة الموارد المادية والمالية .
٩	ج. متابعة تقييم الفعاليات الفنية والإدارية .
٣٢	<b>المجموع</b>
	<b>المجال الفني:</b>
٨	أ. متابعة تطبيق المناهج الدراسية والمشاركة في تطويرها
١١	ب. تنمية ذاته والعاملين معه مهنيًا وفقاً لحاجاتهم
١٢	ج. ضبط سلوك الطلبة وإدارته
٦	د. توفير بيئة صحية وأمنة للطلبة
٣٧	<b>المجموع</b>
١١	<b>المجال الاجتماعي</b>
٨٠	<b>الأداة قياس ككل</b>

ثالثاً: ثبات أداة قياس الأداء الوظيفي :

تم التوصل إلى ثبات الأداة عن طريق استخدام طريقة الاختبار وإعادة الاختبار وذلك عن طريق تطبيق الأداة على عينة مكونة من ٤٠ مدير ومديرة، جرى اختيارهم بشكل عشوائي من أفراد مجتمع الدراسة، وجرى تطبيق الأداة عليهم وإعادة تطبيقه مرة أخرى بفارق زمني مقداره أسبوعان،

تم بعدها حساب معامل الارتباط بين الدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة هذه في مرتي التطبيق على أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية، والدرجة الكلية عليه، وقد بلغ معامل ارتباط بيرسون ٠,٨١، والجدول (٥) يوضح معاملات الثبات بطريقة إعادة الاختبار على أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية والدرجة الكلية عليه.

#### جدول (٥)

معاملات الثبات بإعادة الاختبار للدرجات على أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية والدرجة الكلية

المجال والبعد	معامل الثبات بالإعادة
<b>المجال الإداري:</b>	
أ. إدارة الموارد البشرية العاملة.	٠,٨٣
ب. إدارة الموارد المادية والمالية المتاحة.	٠,٧٩
ج. متابعة تقييم الفعاليات الفنية والإدارية.	٠,٧٩
<b>المجال الفني:</b>	
أ. متابعة تطبيق المناهج الدراسية والمشاركة في تطويرها.	٠,٧٥
ب. تنمية ذاته والعاملين معه مهنيًا وفقاً لحاجاتهم.	٠,٧٩
ج. ضبط سلوك الطلبة وإدارته.	٠,٨٠
د. توفير بيئة صحية وآمنة للطلبة.	٠,٧٨
<b>المجال الاجتماعي</b>	٠,٧٧
<b>الأداة ككل</b>	٠,٨١

وبناء على ما تحقق بهذه الأداة من دلالات صدق وثبات سابقة، عدت ملائمة لاستخدامها لأغراض هذه الدراسة.

#### ٤ . جمع المعلومات :

جرى جمع المعلومات خلال الفترة من ١٠/٣١ إلى ٢٠٠٢/١٢/٢٠، وذلك عن طريق توزيع الأداتين على مديري ومديرات المدارس الثانوية المشمولة بالدراسة. حيث قامت الباحثة بالتعاون مع رؤساء أقسام الإشراف والديوان في مديريات التربية بتوزيع أداتي الدراسة على أفراد عينة الدراسة في مدارسهم، وكانت تحثهم على الجدية في توزيعها واستعادتها لما لهذا من أهمية في تحقيق أغراض الدراسة.

#### ٥. استخراج الدرجات :

بعد أن تم الانتهاء من جمع البيانات، قامت الباحثة باستخراج درجة لكل مدير ومديرة تمثل درجة صراع الدور لديه، وذلك بترجمة سلم الإجابة اللفظي للفقرة إلى سلم رقمي. بإعطاء فئة الإجابة دائماً (٤) درجات، وفئة الإجابة غالباً (٣) درجات، وفئة الإجابة أحياناً (درجتين)، وفئة الإجابة نادراً (درجة واحدة)، وفئة الإجابة أبداً (صفر). جرى بعدها استخراج درجة كلية على الأداة قياس تمثل درجة الصراع العام لدى المدير والمديرة وذلك بجمع الدرجات التي حصل عليها على جميع فقرات الأداة قياس، وهكذا فإن الزيادة في الدرجة يعكس زيادة في مستوى الصراع في الدور (أعلى درجة ١٦٠ وأدنى درجة صفر).

كما تم استخراج ثماني درجات لكل مدير ومديرة تمثل أدائه أو (أداءها) على أبعاد الأداء الوظيفي له، ودرجة تمثل الأداء الوظيفي العام له، وذلك عن طريق ترجمة سلم الإجابة اللفظي للفقرات في أداة قياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة إلى سلم رقمي، حيث أعطيت فئة الإجابة دائماً (٥) درجات، وفئة الإجابة غالباً (٤) درجات، وفئة الإجابة عادة (٣) درجات، وفئة الإجابة أحياناً (درجتين)، وفئة الإجابة نادراً (درجة واحدة) (أعلى درجة ٤٠٠ وأدنى درجة ٨٠).

ومن ثم تم جمع الدرجات التي حصل عليها المدير والمديرة في كل بعد من أبعاد الأداة، وجمع الدرجات التي حصل عليها على أبعاد الأداة .

والسبب في استخدام الباحثة أوزان مختلفة في الأداتين بأن صراع الدور يمكن أن ينتهي نهائياً ولذلك وضع وزن لفئة إجابة أبداً ( صفر ) بينما في حالة الأداء الوظيفي لا يمكن أن يكون الأداء الوظيفي ( صفر ) ولذلك وضع وزن لفئة الإجابة نادراً ( ١ ) بالإضافة إلى أن سلم الإجابة في كلا الأداة قياسين هو سلم ترتيبي وليس سلم فئوي بمعنى إن القيم عليه لا تعكس مقادير بقدر ما هي قيم غرضها التوصل لترتيب أفراد عينة الدراسة .

## ٦ . متغيرات الدراسة

تناولت هذه الدراسة خمسة متغيرات مستقلة ومتغير تابع واحد موضحة كما يلي:

أ - متغير صراع الدور: وله مستويان . صراع دور عالٍ وصراع دور منخفض، حيث تم تقسيم الأفراد في عينة الدراسة إلى مجموعتين: ذوي صراع دور عالٍ (وهم الذين حصلوا على أعلى ٢٥% من الدرجات على أداة قياس صراع الدور لدى مدير المدرسة الثانوية). وذوي صراع دور منخفض (وهم الذين حصلوا على أدنى ٢٥% من حيث الدرجات على أداة قياس صراع الدور لدى مدير المدرسة الثانوية).

ب - متغير الجنس : وله فئتان. ذكر وأنثى

ج - متغير الخبرة الإدارية وله ثلاثة فئات هي: أقل من ٦ سنوات و ٦-١٠ سنوات وأكثر من ١٠ سنوات.

د - متغير المؤهل الأكاديمي وله أربع فئات هي : درجة البكالوريوس ، ودرجة البكالوريوس والدبلوم ، ودرجة الماجستير، ودرجة أعلى من ماجستير.

هـ - متغير الحالة الاجتماعية : وله ثلاث فئات هي : متزوج وأعزب ، ومطلق/أرمل.

المتغير التابع : هو درجة الأداء الوظيفي حيث قيس بالدرجات على مجالات الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية بالأردن والأداء الوظيفي الكلي.

### ٧ . التحليل الإحصائي:

من أجل تحليل بيانات الدراسة التي تم جمعها تم إجراء ما يلي :

للإجابة عن السؤال الأول الذي يدور حول مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات على فقرات أداة قياس صراع الدور.

وللإجابة عن السؤال الثاني الذي يدور حول تحديد مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات على فقرات أداة قياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية للعينة ككل ولأبعاد الأداء الوظيفي لأداء مدير المدرسة الثانوية ولدرجة الأداء الوظيفي العام للمدير للعينة ككل.

وللإجابة عن السؤال الثالث وللوقوف على الاختلاف في مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن باختلاف متغيرات الجنس، والخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات التي تمثل صراع الدور الوظيفي لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات ، جنس المدير، وخبرته، ومؤهله العلمي، والحالة الاجتماعية له. كما تم إيجاد نتائج اختبار ت (t-test) لاختبار دلالة الفروق لمستوى صراع الدور للعينات المستقلة في حالة متغير جنس

المدير، ونتائج تحليل التباين الأحادي متبوعاً بنتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية في حالة المتغيرات التي يزيد عدد مستوياتها عن مستويين (الخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية).

وللإجابة عن السؤال الرابع وللوقوف على الاختلاف في مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن باختلاف متغيرات الجنس، والخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات على أبعاد الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية ودرجة الأداء الوظيفي للعينة ككل تبعاً لمتغيرات جنس المدير، وخبرته، ومؤهله العلمي، والحالة الاجتماعية له . كما جرى استخراج نتائج اختبار ت ( t-test ) لاختبار دلالة الفروق بين مستوى أداء أفراد عينة الدراسة على أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي في حالة متغير جنس المدير، وتحليل التباين الأحادي متبوعاً بنتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية للمتغيرات التي تزيد عدد مستوياتها عن مستويين (الخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية).

وللإجابة عن السؤال الخامس الذي يدور حول التعرف فيما إذا كان هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ومستوى أدائهم الوظيفي تعزى إلى متغيرات الجنس ، الخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير تم استخراج قيمة معاملات الارتباط بين الدرجات على أبعاد الأداء الوظيفي لمدير المدرسة والأداء الكلي من جهة والدرجة على أداة قياس صراع الدور بواسطة استخدام معامل ارتباط بيرسون لأفراد عينة الدراسة ككل.

وكذلك جرى استخراج متوسطات الدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة على أداة قياس الأداء الوظيفي ممن حصلوا على أعلى ٢٥% من الدرجات على أداة قياس صراع الدور (ن=٧٣)، ومتوسطات الدرجات نفسها للأفراد الذين حصلوا على أدنى ٢٥% من الدرجات على أداة قياس صراع الدور (ن = ٨٨)، جرى بعدها الوقوف على دلالة الفروق بين هذه المتوسطات لمعرفة أثر صراع الدور في الأداء الوظيفي لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية في الأردن.

## الفصل الرابع

### نتائج الدراسة

تناول هذا الفصل نتائج الدراسة التي تم التوصل إليها وفيما يلي عرض لهذه النتائج وفقاً لأسئلتها:

**السؤال الأول: ما مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن؟**

للإجابة عن هذا السؤال ، تم استخراج الدرجة الكلية لكل مدير، تمثل مستوى صراع الدور لديه، وتم بعدها استخراج متوسطات الدرجات على كل فقرة من فقرات أداة قياس صراع الدور، كذلك تم استخراج نسبة الأفراد الذين اختاروا كل فئة من فئات الإجابة في الأداة قياس لكل فقرة من الفقرات والجدول (٦) يبين ذلك :

جدول (٦)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات على فقرات أداة قياس صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ومديراتها والنسب المئوية لعدد المديرين الذين اختاروا كل فئة من

فئات سلم الإجابة للفقرة مرتبة ترتيباً تنازلياً

الانحرا ف المعيار ي	المتوس ط* الحسابي	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبدأ	عدد ال أفرا د	الفقرة	رقم الفقرة الأصلي
١,١٠	٢,٣٤	٤٧ ١٤,٥ %	١٠٥ ٣٢,٣ %	١١٠ ٣٣,٨ %	٣٩ ١٢%	٢٤ ٧,٤%	٣٢٥	الإمكانات المادية المتاحة للمدرسة لا تكفي لتنفيذ المهام المسندة إلى	٢
١,٠٩	٢,٢٦	٤٠ ١٢,٥ %	١٠٥ ٣٢,٨ %	٩٣ ٢٩,١ %	٦٣ ١٩,٧ %	١٩ ٥,٩%	٣٢٠	التوفيق بين متطلبات العمل والوقت المتاح	٣٤
١,١٣	٢,١٤	٤٠ ١٢,٥ %	٨١ ٢٥,٢ %	١١٢ ٣٤,٩ %	٥٩ ١٨,٤ %	٢٩ ٩%	٣٢١	إلزامي بتنفيذ مهمات العمل بطرق محددة	٧
١,٠٦	٢,١١	٢٩ ٩,١%	٨٧ ٢٧,٢ %	١١٨ ٣٦,٦ %	٦٢ ١٩,٤ %	٢٤ ٧,٥%	٣٢٠	التوفيق بين متطلبات دوري المهني وتلبية رغبات المعلمين في المدرسة	١٤
١,١٩	٢,٠٥	٣٥ ١٠,٩ %	٨٩ ٢٧,٨ %	٩٣ ٢٩,١ %	٦٢ ١٩,٤ %	٤١ ١٢,٨%	٣٢٠	المزاجية في معايير وآراء القائمين على متابعة عملي	٢٥
١,٠٥	٢,٠٥	٢٧ ٨,٤%	٨٢ ٢٥,٥ %	١١٨ ٣٦,٦ %	٧١ ٢٢%	٢٤ ٧,٥%	٣٢٢	التوفيق بين متطلبات العمل ومواصفات تنفيذه	٣٣



٢٢	تعدد الجهات التي تتابع عملي وعدم التنسيق فيما بينها	٣٢٣	٥١ %١٥,٨	٥٦ %١٧,٣	٨٠ %٢٤,٨	١٠١ %٣١,٣	٣٥ %١٠,٨	٢,٠٤	١,٢٥
٣٨	ضيق هامش الحرية في اتخاذ القرارات وتنفيذها مع طبيعة الأدوار المهنية لعمل	٣٢١	٣٢ %١٠	٨٣ %٢٥,٩	٨١ %٢٥,٢	٨٩ %٢٧,٧	٣٦ %١١,٢	٢,٠٤	١,١٨
١٣	الرغبة في التطوير والابتكار ومحدودية الدور المتوقع مني القيام به	٣١٩	٢٨ %٨,٨	٧٣ %٢٢,٩	١٠٤ %٣٢,٦	٨٨ %٢٧,٦	٢٦ %٨,٢	٢,٠٣	١,٠٩
٣١	الحماس والدافعية لأداء المهمات وعدم الاعتراف بقيمة نواتج عملي	٣٢١	٤٠ %١٢,٥	٦٩ %٢١,٥	٩٩ %٣٠,٨	٧٧ %٢٤	٣٦ %١١,٢	٢	١,١٩
٣٢	الصراع ما بين القيام بالمهام وفق قواعد وأسس علمية أو وفق اعتبارات شخصية واجتماعية للمسؤولين والمجتمع	٣٢٢	٣١ %٩,٦	٨١ %٢٥,٢	١١٦ %٣٦	٧٤ %٢٣	٢٠ %٦,٢	١,٩١	١,٠٥
٢٤	الصراع ما بين الخطة النظرية والتنفيذ العملي لمهام عملي	٣١٩	٤١ %١٢,٩	٧٣ %٢٢,٩	١٠٤ %٣٢,٦	٨٢ %٢٥,٧	١٩ %٦	١,٨٩	١,١١
٢٦	الصراع ما بين إرضاء الطلبة وإرضاء المعلمين	٣٢٢	٣٤ %١٠,٦	٧٢ %٢٢,٤	١٢٧ %٣٩,٤	٧٤ %٢٣	١٥ %٤,٧	١,٨٩	١,٠٣
١٩	اختلاف نظري للأمر والمهام عن تلك التي لدى القائمين على عملي	٣٢٣	٣١ %٩,٦	٧٣ %٢٢,٦	١٣٩ %٤٣	٧٢ %٢٢	٨ %٢,٥	١,٨٥	٠,٩٦
٣٦	الاختلافات الهامة بين ما أتوقعه بأنه جزء من مسؤولياتي وما يتوقعه الآخرون	٣٢١	٣١ %٩,٧	٨٨ %٢٧,٤	١١٩ %٣٧,١	٧١ %٢٢,١	١٢ %٣,٧	١,٨٣	١,٠٠
٢٣	الغموض في التشريعات والأنظمة والتعليمات والمهام	٣١٩	٤٧ %١٤,٧	٦٠ %١٨,٨	١٢٩ %٤٠,٤	٦٦ %٢٠,٧	١٧ %٥,٣	١,٨٣	١,٠٨
٤٠	غياب القدرة من قبل مسؤولي المباشر على اتخاذ القرار السريع والمناسب وكثافة متطلبات العمل لدى	٣٢٢	٥٦ %١٧,٤	٧٢ %٢٢,٤	٩٩ %٣٠,٧	٦٤ %١٩,٩	٣١ %٩,٦	١,٨٢	١,٢١
٢١	الصراع بين التعليمات والأنظمة ومتطلبات إنجاز المهمات الأساسية لدوري المهني	٣١٨	٣٩ %١٢,٣	٨٥ %٢٦,٧	١٠٤ %٣٢,٧	٨١ %٢٥,٥	٩ %٢,٨	١,٨٠	١,٠٤
٢٧	الصراع ما بين إرضاء المجتمع المحلي وإرضاء المسؤولين	٣٢٠	٤٠ %١٢,٥	٧٨ %٢٤,٤	١٢٠ %٣٧,٥	٧٠ %٢١,٩	١٢ %٣,٨	١,٨٠	١,٠٤
٤	التباين في الرأي للنواتج الخاصة بالمهام الفنية والإدارية من وجهة نظري ونظر المعلمين	٣٢٢	٣٢ %٩,٩	٨٢ %٢٥,٥	١٣٥ %٤١,٩	٦٥ %٢٠,٢	٨ %٢,٥	١,٨٠	٠,٩٦

تابع جدول (٦)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي*	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً	عدد الأقران	الفقرة	رقم الفقرة الأصلي
٠,٩٩	١,٧٨	٩ %٢,٨	٧٢ ٢٢,٢ %	١١٦ ٣٥,٨ %	٩٤ %٢٩	٣٣ %١٠,٢	٣٢٤	التعارض في المهمات والتوقعات المسندة لي واحتياجات المجتمع المحلي للمدرسة وتوقعاته	٥
١,٠٥	١,٧٦	٦ %١,٩	٨٥ ٢٦,٤ %	١٠١ ٣١,٤ %	٨٦ ٢٦,٧ %	٤٤ %١٣,٧	٣٢٢	التباين في المهمات الموكلة لي من قبل الجهات المختلفة	٦
٠,٩٩	١,٧٥	٧ %٢,٢	٦٩ ٢١,٢ %	١٢٣ ٣٧,٨ %	٨٧ ٢٦,٨ %	٣٩ %١٢	٣٢٥	تناقض رؤيتي الخاصة بالقيام بأدوارتي بالعمل	٨
٠,٩٨	١,٧٤	٨ %٢,٥	٦٦ ٢٠,٦ %	١١٥ ٣٥,٨ %	٩٩ ٣٠,٨ %	٣٣ %١٠,٣	٣٢١	التباين في المعايير التي تحكم الممارسات المهنية المختلفة لعملتي	١٧
٠,٩٢	١,٧١	٧ %٢,٥	٤٩ ١٥,١ %	١٤٣ ٤٤,١ %	٩٣ ٢٨,٧ %	٣٢ %٩,٩	٣٢٤	التباين في استراتيجيات العمل الخاصة	٣
١,١٦	١,٧٠	٢٧ %٨,٤	٤٨ %١٥	٩٦ %٣٠	٩٩ ٣٠,٩ %	٥ %١٥,٦	٣٢٠	الصراع بين أدوارتي المهنية ومنظومة القيم لدي	٩
١,٠٢	١,٦٥	٧ %٢,٢	٦٣ ١٩,٤ %	١١٠ %٣٤	٩٨ ٣٠,٢ %	٤٦ %١٤,٢	٣٢٤	التناقض في السياسات والقوانين المختلفة التي تحكم المهمات الموكلة إلي	١٦
١,٠٩	١,٦٣	١٢ ٣,٧	٦٠ ١٨,٦ %	١٠٣ %٣٢	٩٠ %٢٨	٥٧ %١٧,٧	٣٢٢	الصراع بين منظومة القيم الشخصية لدي والقيم المؤسسة للمدرسة المشرفة على المدرسة	١١
٠,٩٩	١,٦٣	٧ %٢,٢	٥٠ ١٥,٨ %	١٢٦ ٣٩,٧ %	٨٧ ٢٧,٤ %	٤٧ %١٤,٨	٣١٧	التباين في طبيعة الأدوار المهنية المتوقعة مني	١٨
١,٠٦	١,٦٣	١١ %٣,٤	٦٠ ١٨,٦ %	١٠١ %٣١	١٠١ ٣١,٣ %	٥٠ %١٥,٥	٣٢٣	عدم إتاحة الفرصة لي لإبداء الرأي حول أدائي للأدوار المهنية	٢٠
٠,٩٤	١,٦٢	٧ %٢,٢	٤٢ %١٣	١٣٧ ٤٢,٤ %	٩٥ ٢٩,٤ %	ن ٤٢ النسبة %١٣	٣٢٣	التناقض بين التعليمات الخاصة بإنجاز المهمات ورأبي الشخصي	١
١,٠٨	١,٦٠	١٥ %٤,٧	٥٠ ١٥,٦ %	١٠١ ٣١,٦ %	١٠٠ ٣١,٣ %	٥٤ %١٦,٩	٣٢٠	غياب المتابعة والتغذية الراجعة الفورية	٣٥
١,١٥	١,٥٩	١٤ %٤,٤	٦٢ ١٩,٦ %	٨٨ ٢٧,٨ %	٨٥ ٢٦,٩ %	٦٧ %٢١,٢	٣١٦	إرضاء الذات مقابل إرضاء الآخرين	١٥
١,٠٦	١,٥٩	٨ %٢,٥	٦٠ ١٨,٨ %	١٠١ ٣١,٧ %	٩٤ ٢٩,٥ %	٥٦ %١٧,٦	٣١٩	التباين بين قدراتي وإمكاناتي وتوقعاتي	٢٨
١,٠٨	١,٥٧	١١ %٣,٤	٥٤	١٠٣	٩٤	٦١ %١٨,٩	٣٢٣	تناقض وصفي الوظيفي مع أدوارتي المهنية	٣٧

			١٦,٧ %	٣١,٩ %	٢٩,١ %				
١,٠٣	١,٥٦	٨ %٢,٥	٥٢ %١٦	١١١ ٣٤,٣ %	٩٧ ٢٩,٩ %	٥٦ %١٧,٣	٣٢٤	التباين بين سماتي الشخصية وبين متطلبات الأدوار التي يسند لي تنفيذها	١٢
١,١١	١,٥٣	١٢ %٣,٧	٥٨ ١٨,٠ %	٨٥ ٢٦,٤ %	١٠٢ ٣١,٧ %	٦٥ %٢٠,٢	٣٢٢	الصراع بين أدوار المهنة والرغبة الشخصية إلي	١٠
٠,٩٨	١,٥٣	٧ %٢,٢	٤٣ ١٣,٥ %	١١٢ ٣٥,١ %	١٠٧ ٣٣,٥ %	٥٠ %١٥,٧	٣١٩	محدودية قنوات الاتصال ومتطلبات تنفيذ المهمات	٣٠
١,٠٩	١,٤٥	١٢ %٣,٨	٤٢ ١٣,٢ %	٩٣ ٢٩,٢ %	١٠١ ٣١,٧ %	٧١ %٢٢,٣	٣١٩	محدودية قنوات الاتصال بيني وبين القائمين على عملي	٢٩
١,٢٤	١,٣٠	١٢ %٣,٧	٦٠ ١٨,٦ %	٥٩ ١٨,٣ %	٧٢ ٢٢,٤ %	١١٩ %٣٧	٣٢٢	أقوم بالأدوار حسب أمزجة الآخرين بالرغم من خطئها من منظوري الشخصي	٣٩
٠,٦٢	١,٨						٣٢٥	الدرجة الكلية لصراع الدور	

\*تتراوح الدرجات على سلم الإجابة من صفر - ٤

يلاحظ من الجدول (٦) أن درجة صراع الدور الذي أبداه أفراد عينة الدراسة، كانت أقل من المتوسط الفرضي، حيث بلغ متوسطات الدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة على أداة قياس صراع الدور هو ١,٨٠ (حسب سلم الإجابة الذي تبلغ أقصى درجة عليه ٤ درجات) وانحراف معياري ٠,٦٢.

- كما يلاحظ من الجدول أن المديرين والمديرات من أفراد عينة الدراسة أبدوا أعلى درجات للصراع للمواقف الواردة في الفقرات التالية (حيث كان متوسط الصراع حولها يزيد عن ٢,٠٠٠)

- الفقرة ٢ التي تنص على: الإمكانيات المتاحة للمدرسة لا تكفي لتنفيذ المهام المسندة إليه (م=٢,٣٤، ع=١,١٠).

- الفقرة ٣٤ التي تنص على: التوفيق بين متطلبات العمل والوقت المتاح (م=٢,٢٦، ع=١,٠٩)

- الفقرة ٧ التي تنص على: إلزامي بتنفيذ مهمات العمل بطرق محددة (م=٢,١٤، ع=١,١٣٠)

- الفقرة ١٤ التي تنص على: التوفيق بين متطلبات دوري المهني وتلبية رغبات المعلمين في المدرسة

(م=٢,١١، ع=١,٠٦)

- الفقرة ٢٥ التي تنص على: المزاجية في المعايير وآراء القائمين على متابعة عملي (م=٢,٠٥، ع=١,١٩)

كما ويلاحظ في الجدول أن صراع الدور للمواقف الواردة في الفقرات التالية كان أقل ما يمكن (كان متوسط الدرجات أقل من ٢).

- الفقرة ١٢ التي تنص على: التباين بين سماتي الشخصية وبين متطلبات الأدوار التي يسند لي تنفيذها (م=١,٥٦، ع=١,٠٣).

- الفقرة ١٠ التي تنص على: الصراع بين أدوار المهنة والرغبة الشخصية إلي (م=١,٥٣، ع=١,٢١).

- الفقرة ٣٠ التي تنص على: محدودية قنوات الاتصال ومتطلبات تنفيذ المهمات (م=١,٥٣، ع=٠,٩٨).

- الفقرة ٢٩ التي تنص على: محدودية قنوات الاتصال بيني وبين القائمين على عملي (م=١,٤٥، ع=١,٠٩).

- الفقرة ٣٩ التي تنص على: أقوم بالأدوار حسب أمزجة الآخرين بالرغم من خطئها من منظوري الشخصي (م=١,٣٠، ع=١,٢٤).

كما يلاحظ من الجدول أن هناك انسجاماً نسبياً بين أفراد عينة الدراسة على الصراعات التي يقيسها أداة قياس صراع الدور، حيث تراوحت قيم الانحراف المعياري لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الأداة ما بين ٠,٩٢ (للصراع المتضمن في التباين واستراتيجيات العمل الخاصة) و١,٢٥ (للصراع بين تعدد الجهات التي تتابع عمل المدير وعدم التنسيق بينها).

### السؤال الثاني: ما مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن؟

من أجل الإجابة عن هذا السؤال، تم استخراج الدرجة الكلية لكل مدير تمثل الأداء الوظيفي لديه، واستخرجت ثماني درجات تمثل أداءه على أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية في الأردن، ودرجة تمثل الأداء العام للمدير. وجرى بعدها استخراج متوسطات الدرجات على كل فقرة من فقرات أداة قياس الأداء الوظيفي، والأبعاد التي تتضمنها أداة قياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة للعينة بعامة، كذلك تم استخراج نسبة الأفراد الذين اختاروا كل فئة من فئات الإجابة في الأداة لكل فقرة من الفقرات، والجدولان (٧) و (٨) يبينان ذلك :

جدول (٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات على فقرات أداة قياس الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ومديراتها والنسب المئوية لعدد المديرين والمديرات الذين اختاروا كل فئة من فئات سلم الإجابة لفقرة مرتبة ترتيباً تنازلياً

رقم الفقرة الأصلي	الفقرة	عدد الأفراد	أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً	المتوسط * ط الحسائي	الانحراف المعياري
٢٢	اهتم بحديقة المدرسة.	٣٢١	١٠ %٣,١	٣٨ ١١,٨ %	٤٧ ١٤,٦	١٢١ ٣٧,٧	١٠٥ ٣٢,٧	٣,٨٥ -	١,١٠ -
٦٤	أحتفظ بسجل للصحة المدرسية	٣٢٦	٤ %١,٢	٧ %٢,١	٢٧ %٨,٣	٥٣ ١٦,٣ %	٢٣٥ %٧٢,١	٣,٥٦	٠,٨٣
١٥	أوثق كل ما يتم صرفه من أموال المدرسة	٣٢٦	٥ %١,٥	٥ %١,٥	٢٩ %٨,٩	٥٥ %٦,٩	٢٣٢ %٧١,٢	٣,٥٥ -	٠,٨٤ -
٢١	أتابع النظافة العامة في المدرسة	٣٢٥	٢ %٠,٦	١١ %٣,٤	٤٣ ١٣,٢ %	٥٢ %١٦	٢١٧ %٦٦,٨	٣,٤٥ -	٠,٨٩ -
١١	أتابع دوام المعلمين في المدرسة	٣٢٥	٦ %١,٨	١٣ %٤	٢٦ %٨	٦٣ ١٩,٤	٢١٧ ٦٦,٨	٣,٤٥ -	٠,٩٣ -
٧٠	أشكل مجلس للآباء والمعلمين في المدرسة	٣٢٣	٥ %١,٥	١٠ %٣,١	٣١ %٩,٦	٦٨ ٢١,١ %	٢٠٩ %٦٤,٧	٣,٤٤	٠,٩٠
٥٣	أحرص على تفعيل نشاطات الإذاعة المدرسية	٣٢٥	٥ %١,٥	١٢ %٣,٧	٣٩ ١٢,٠ %	٦٨ ٢٠,٦ %	٢٠١ %٦١,٨	٣,٣٨	٠,٩٤
١٧	أشكل لجنة في المدرسة لتصرف القضايا المالية.	٣٢٤	٩ %٢,٨	١٦ %٤,٩	٣٥ ١٠,٨ %	٥٨ ١٧,٩ %	٢٠٦ %٦٣,٦	٣,٣٥ -	١,٠٤ -
١	أحرص على وجود خطة واضحة المعالم لجميع ممارسات المعلمين في المدرسة.	٣٢٦	٢ النسبة %٦	١٠ %٣,١	٤٥ ١٣,٨ %	١٠٨ ٣٣,١ %	١٦١ %٤٩,٤	٣,٢٨	٠,٨٦
٣٨	أبلغ المعلمين بالتعديلات التي تطرأ على المنهاج أو الكتاب المدرسي بشكل دائم وفوري	٣٢٦	٨ %٢,٥	٢٦ %٨	٣٩ %١٢	٥٣ ١٦,٣ %	٢٠٠ %٦١,٣	٣,٢٦	١,١٠
٥٢	أحرص على تفعيل المجالس المدرسية المختلفة	٣٢٥	٦ %١,٨	١١ %٣,٤	٥١ ١٥,٧ %	٨٩ ٢٧,٤ %	١٦٨ %٥١,٧	٣,٢٤	٠,٩٦
١٨	أضع خطة واضحة ومنظمة للانفاق المالي في المدرسة.	٣٢٦	١ %٠,٣	١٤ %٤,٣	٦١ ١٨,٧ %	٧٩ ٢٤,٢ %	١٧١ %٥٢,٥	٣,٢٤ -	٠,٩٢ -

٠,٩٨	٣,٢٣	١٧٢ %٥٢,٨	٨٣ ٢٥,٥ %	٤٩ %١٥	١٨ %٥,٥	٤ %١,٢	٣٢٦	أحرص على توفير أدوات السلامة العامة في المدرسة	٦٦
٠,٩٩	٣,١٩	١٥٨ %٤٨,٩	٩٦ ٢٩,٧ %	٤٦ ١٤,٢ %	١٧ %٥,٣	٦ %١,٩	٣٢٣	أطلع أولياء الأمور بشكل مستمر ومنظم على وضع أبنائهم	٧٥
٠,٩٧ -	٣,١٩ -	١٦٠ %٤٩,١	٩٤ ٢٨,٨ %	٤٨ ١٤,٧ %	٢١ %٦,٤	٣ %٩	٣٢٦	أحرص على مراعاة حاجات وإمكانيات المدرسة عند التخطيط للأنشطة الخاصة بالمدرسة.	٢
١,٠٣ -	٣,١٩ -	٩٠ %٢٧,٦	١٢٢ ٣٧,٤ %	٥٦ ١٧,٢ %	٤٨ ١٤,٧ %	٤ %٣,١	٣٢٦	أرصد الملاحظات عن أداء المعلمين وفق سجلات خاصة.	٢٨
١,٠٧	٣,١٨ -	١٦٩ %٥٢,٣	٨٣ ٢٥,٧ %	٤٤ ١٣,٦ %	١٥ %٤,٩	١٢ %٣,٧	٣٢٣	أحرص على توثيق العلاقات الإيجابية بيني وبين المعلمين في المدرسة.	٨
٠,١٨	٣,١٤	١٢٤ %٤١,٤	١١٦ ٣٥,٨ %	٥٩ ١٨,٢ %	١٤ %٤,٣	١ %٠,٣	٣٢٤	أحترم آراء الطلبة	٦٠
١,٠٨	٣,١٤	١٧٣ %٥٣,١	٦٦ ٢٠,٢ %	٤٨ ١٤,٧ %	٣٧ ١١,٣ %	٢ %٠,٦	٣٢٦	أتابع بشكل دوري السلامة العامة في المرافق المدرسية	٦٧
٠,٩٧ -	٣,١٤ -	١٥٥ %٤٧,٧	٨٥ ٢٦,٢	٦٤ ١٩,٧ %	١٩ %٥,٨	٢ %٠,٦	٣٢٥	أحرص على توفير حاجات المدرسة من أدوات وأجهزة ومعدات.	١٩
١,٠٥	٣,١٣	١٧٩ %٥٤,٩	٧٤ ٢٢,٧ %	٤٢ ١٢,٩ %	٢٦ %٨	٥ %١,٥	٣٢٦	أراقب سلامة ونظافة المياه في خزانات المياه بالمدرسة	٦٩

تابع جدول (٧)

رقم	الفقرة	عدد الأفراد	أبدأً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً	المتوسط * الحسائي	الانحراف المعياري
٣	أوزع الأدوار والمهام على جميع المعلمين في المدرسة وفقاً لقدراتهم وتخصصاتهم.	٣٢٥	١ %٣	٣٣ ١٠,٢ %	٤٠ ١٢,٣ %	١٠٥ ٣٢,٣ %	١٤٦ ٤٤,٩ %	٣,١١ -	٠,١٠ -
٣٣	أحتفظ بملفات وسجلات توثيقية تخص المناهج الدراسية المختلفة	٣٢٦	٦ %١,٨	٢٠ %٦,١	١٥,٣ %	٣٣,٤ %	١٤١ ٤٣,٣ %	٣,١٠	٠,٩٩
٦٨	أراقب جودة المواد الغذائية في المقصف المدرسي	٣٢٥	٨ %٢,٥	٤١ ١٢,٦ %	٣٠ %٩,٢	٨٢ ٢٥,٢ %	١٦٤ ٥٠,٥ %	٣,٠٩	١,١٤٩
٤٤	أضع خطة لتبادل الزيارات بين المعلمين في المدرسة	٣٢٤	٢ %٠,٦	٢٣ %٧,١	٢٠,٧ %	٢٥,٩ %	١٤٨ ٤٥,٧ %	٣,٠٩	٠,١٠
٦	أعقد اجتماعات دورية منتظمة مع المعلمين في المدرسة	٣٢٥	٣ %٩	٣٦ ١١,١ %	٥١ ١٥,٧ %	٧٩ ٢٤,٣ %	١٥٦ %٤٨	٣,٠٧ -	١,٠٨
٤	أوضح للمعلمين في المدرسة المهام المتوقع منهم القيام بها.	٣٢٥	٥ %١,٥	٣٢ %٩,٨	١٥,٧ %	٨٨ ٢٧,١ %	١٤٩ ٩٥,٨ %	٣,٠٦ -	١,٠٧ -
٨٠	أحرص على إقامة جسور المودة والصدقة مع أعضاء المجتمع المحلي	٣٢٢	٦ %١,٩	١٥ %٤,٧	٢٠,٨ %	٣٢,٦ %	١٢٩ ٤٠,١ %	٣,٠٤	٠,٩٨
٩	أحرص على توثيق العلاقات الإيجابية بين المعلمين في المدرسة	٣٢٣	٨ %٢,٥	٢٦ %٨	١٧,٦ %	٢٧,٦ %	١٤٣ ٤٤,٣ %	٣,٠٣ -	١,٠٨ -
٢٣	أحرص على تطوير اتجاهات إيجابية لدى المعلمين والطلبة للمحافظة على المرافق المتاحة.	٣٢٤	١٠ %٣,١	٢٧ %٨,٣	١٦,٤ %	٩٤ %٢٩	١٤٠ ٤٣,٢ %	٣,٠٠ -	١,١٠ -
٦٣	أضع برنامجاً لاستقبال الطلبة الجدد	٣٢٥	١٠ %٣,١	١٧ %٥,٢	٢٠,٦ %	٣١,١ %	١٣٠ %٤٠	٣,٠٠	١,٠٥
٢٤	أعد خطة لمتابعة انجازات المدرسة والعاملين بها.	٣٢٦	٢ %٦	٢٩ %٨,٩	١٨,١ %	٣٦,٢ %	١١٨ ٣٦,٢ %	٢,٩٨ -	٠,٩٧ -
١٦	أعد خريطة تنظيمية تقود إلى المرافق المختلفة في البناء المدرسي.	٣٢٥	٨ ٢,٥	٣٢ %٩,٨	١٦,٣ %	٣١,١ %	١٣١ ٤٠,٣ %	٢,٩٧ -	١,٠٨٨ -
٥٤	أوفر كل الدعم للمرشد النفسي والتربوي لتنفيذ خطته	٣١٣	٩ %٢,٩	٢٥ %٨	١٩,٨ %	٢٨,٤ %	١٨ ٤٠,٩ %	٢,٩٧	١,٩٠

٥٥	أعد خطة منظمة لتشجيع الطلبة على المشاركة بالنشاطات التربوية	٣٢٥	١ %٠,٣	٣٢ %٩,٨	٦٠ %١٨,٥	١٢٥ %٣٨,٥	١٠٧ %٣٢,٩	٢,٩٤	٠,٩٧
٢٠	أعد خطة منظمة للاستفادة من الخدمات التعليمية المساندة.	٣٢٣	٧ %٢,٢	٢٧ %٨,٤	٦٧ %٢٠,٧	١٠٣ %٣١,٩	١١٩ %٣٦,٨	٢,٩٣	١,٠٥
٢٥	أحرص على تقويم الانجازات في المدرسة.	٣٢٦	٥ %١,٥	٢٧ %٨,٣	٧٤ %٢٢,٧	١٠٣ %٣١,٦	١١٧ %٣٥,٩	٢,٩٢	١,٠٣
١٢	أعد خطة زمنية لتنفيذ مهام في المدرسة	٣٢٥	١٢ %٣,٧	٤١ %١٢,٦	٤٨ %١٤,٨	٩٢ %٢٨,٣	١٣٢ %٤٠,٦	٢,٩٠	١,١٨
٦٥	أجري دراسات دورية للوقوف على الوضع الصحي للطلبة بالمدرسة	٣٢٥	٩ %٢,٨	٣٤ %١٠,٥	٥٧ %١٧,٥	١٠٥ %٣٢,٣	١٢٠ %٣٦,٩	٢,٩٠	١,١٠
٤١	أشخص باستمرار الحاجات المهنية لي وللمعلمين في المدرسة	٣٢٥	٧ %٢,٢	٣٢ %٩,٨	٤٣ %١٣,٢	١٥٥ %٤٧,٧	٨٨ %٢٧,١	٢,٨٨	٠,٩٩
٤٩	أوفر المناخ الجيد الذي يشجع المعلمين على النمو المهني الذاتي والمستقيم	٣٢٥	١٠ %٣,١	٢٥ %٧,٧	٦٩ %٢١,٢	١٠٨ %٣٣,٢	١١٣ %٣٤,٨	٢,٨٨	١,٠٦
٣٦	أنسق العمل بين معلمي المبحث الواحد	٣٢٤	٦ %١,٩	٣٣ %١٠,٢	٦٨ %٢١	١٠٨ %٣٣,٣	١٠٩ %٣٣,٦	٢,٨٧	١,٠٥
٢٩	أستفيد من نتائج التقييم في التخطيط المستقبلي للمدرسة.	٣٢٥	٤ %١,٢	٤٨ %١٤,٨	٥٢ %١٦	١٠٩ %٣٣,٥	١١٢ %٣٤,٥	٢,٨٥	١,٠٩
٣٧	أنقل ملاحظات المعلمين حول المناهج والكتاب المدرسي للمعنيين	٣٢٤	١٣ %٤	٥٠ %١٥,٤	٤٥ %١٣,٩	٨٥ %٢٦,٢	١٣١ %٤٠,٤	٢,٨٤	١,٢٣



تابع جدول (٧)

الانحراف المعياري	المتوسط* الحسابي	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً	عدد الأفراد	الفقرة	رقم الفقرة الأصل ي
١,١٥	٢,٨٤	١٢١ ٣٧,٢ %	٩٦ ٢٩,٥ %	٥٣ ١٦,٣ %	٤٦ ١٤,٢ %	٩ ٢,٨ %	٣٢٥	أتابع كل ما هو جديد في مجال الإدارة المدرسية	٤٨
١,١٦	٢,٨٢	١٢٠ ٣٧ %	٨٨ ٢٧,٢ %	٦٢ ١٩,١ %	٤٥ ١٣,٩ %	٩ ٢,٨ %	٣٢٤	أطلع الطلبة على اللوائح والأنظمة المدرسية	٥٦
١,٠١ -	٢,٨٠ -	٩٧ ٢٩,٨ %	١٠٥ ٣٢,٢ %	٨٩ ٢٧,٣ %	٣١ ٩,٥ %	٤ ١,٢ %	٣٢٦	أوفر فرص التهيئة المهنية للمعلمين الجدد الملتحقين بالمدرسة.	٥
١,٠٥	٢,٨٠	٩٤ ٢٩,٢ %	١٥ ٣٥,٧ %	٨٠ ٢٤,٨ %	٢١ ٦,٥ %	١٢ ٣,٧ %	٣٢٢	أعقد لقاءات دورية بين العاملين وأولياء أمور الطلبة	٧٦
١,٠٥	٢,٧٨	٨٧ ٢٦,٩ %	١٣٤ ٤١,٤ %	٥٢ ١٦ %	٤٥ ١٣,٩ %	٦ ١,٩ %	٣٢٤	أضع خطة لتعزيز السلوكات الإيجابية لدى الطلبة	٥٨
١,٢٥ -	٢,٧٨ -	١٢٤ ٣٨ %	٨٨ ٢٧ %	٥٢ ١٦ %	٤٢ ١٢,٩ %	٢٠ ٦,١ %	٣٢٦	استخدم الأسلوب الديمقراطي في حل الخلافات بين المعلمين في المدرسة.	٧
١,١٤ -	٢,٧٧ -	١٠٦ ٣٢,٥ %	١٠٤ ٣١,٩ %	٦١ ١٨,٧ %	٤٥ ١٣,٨ %	١٠ ٣,١ %	٣٢٦	أشرك المدرسة بشكل فعال في المسابقات التنافسية مع المدارس الأخرى.	١٤
١,١١ -	٢,٧٧ -	١٠١ ٣١,٢ %	١١٠ ٣٤ %	٥٩ ١٨,٢ %	٤٦ ١٤,٢ %	٨ ٢,٥ %	٣٢٤	أعد خطة قابلة لتنفيذ النشاطات المنهجية في المدرسة.	١٣
١,١١ -	٢,٧٢ -	٩٠ ٢٧,٦ %	١٢٢ ٣٧,٤ %	٥٦ ١٧,٢ %	٤٨ ١٤,٧ %	١٠ ٣,١ %	٣٢٦	أحرص على تقديم تغذية راجعة فورية	٢٧
١,٠٨	٢,٦٩	٨٢ ٢٥,٢ %	١٢١ ٣٧,٢ %	٧٣ ٢٢,٥ %	٣٨ ١١,٧ %	١١ ٣,٤ %	٣٢٥	أعد خطة مدروسة لتعديل السلوك غير المرغوب للطلبة	٥٧
١,١٦ -	٢,٦٨ -	٩٢ ٢٨,٥ %	١٠٩ ٣٣,٧ %	٦٨ ٢١,١ %	٣٦ ١١,١ %	١٨ ٥,٦ %	٣٢٣	أشجع المعلمين على التقويم الذاتي لعملهم.	٣٠
١,١٣	٢,٦٦	٩٢ ٢٨,٢ %	١٠٢ ٣١,٣ %	٧٦ ٢٣,٣ %	٤٤ ١٣,٥ %	١٢ ٣,٧ %	٣٢٦	أوفر الحوافز المعنوية للمعلمين لحثهم على النمو المهني الذاتي	٥١
١,٠٨	٢,٦٦	٨١ ٢٤,٩ %	١١٦ ٣٥,٧ %	٧٦ ٢٣,٤ %	٤٢ ١٢,٩ %	١٠ ٣,١ %	٣٢٥	أعمل على توظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في تنمية المعلمين مهنيًا وأكاديميًا	٤٧

٧٨	أدعو أفراد المجتمع المحلي بشكل دوري لحضور نشاطات وفعاليات المدرسة	٣٢٤	١٣ %٤	٤٣ ١٣,٣ %	٧١ ٢١,٩ %	١١٧ ٣٦,١ %	٨٠ ٢٤,٧ %	٢,٦٤	١,١١
٢٦	استخدم أكثر من نموذج لتقويم جوانب العمل في المدرسة	٣٢٣	١٣ %٤	٥٦ ١٧,٣ %	٥٠ ١٥,٥ %	١٢٣ ٣٨,١ %	٨١ ٢٥,١ %	٢,٦٣	١,١٥
٣٢	أطور إجراءات التقويم في مدرستي بشكل مستمر	٣٢٥	١١ %٣,٤	٤٢ ١٢,٩ %	٧٧ ٢٣,٧ %	١٢١ ٣٧,٢ %	٧٤ ٢٢,٨ %	٢,٦٣	١,٠٧
٥٠	أوفر للمعلمين النشرات والكتب العلمية التي تساعد على النمو المهني الذاتي والمستدام	٣٢٦	١٤ %٤,٣	٤٦ ١٤,١ %	٧٢ ٢٢,١ %	١١٢ ٣٤,٤ %	٨٢ ٢٥,٢ %	٢,٦٢	١,١٣
٦١	أعمل على توفير فرص تعلم التفكير الناقد	٣٢٣	٧ %٢,٢	٦٠ ١٨,٦ %	٥٨ %١٨	١٢١ ٣٧,٥ %	٧٧ ٢٣,٨ %	٢,٦٢	١,١٠
٦٢	أعد خطة منظمة لرعاية المواهب والقدرات الخاصة للطلبة	٣٢٥	٦ %١,٨	٥٥ ١٦,٩ %	٧٨ %٢٤	١١٨ ٣٦,٣ %	٦٨ ٢٠,٩ %	٢,٥٨	١,٠٦
٤٣	أضع خطة لتفعيل أداء المعلمين في المرافق المدرسية المختلفة	٣٢٢	٥ %١,٦	٥٢ ١٦,١ %	٨٤ ٢٦,١ %	١١٣ ٣٥,١ %	٦٨ ٢١,١ %	٢,٥٨	١,٠٤
٣٤	أساعد المعلمين على تحليل المناهج والكتب المدرسية	٣٢٦	٥ %١,٥	٦٠ ١٨,٤ %	٧١ ٢١,٨ %	١٢٠ ٣٦,٨ %	٧٠ ٢١,٥ %	٢,٥٨	١,٠٦
٧١	أشرك أعضاء المجتمع المحلي عند تقييم بعض جوانب عمل المدرسة	٣٢١	٢٥ %٧,٨	٥٥ ١٧,١ %	٦١ %١٩	٩٦ ٢٩,٩ %	٨٤ ٢٦,٢ %	٢,٥٠	١,٢٦
٤٥	أستثمر القدرات الخاصة لدى بعض العاملين لتوفير التدريب عليها للعاملين الآخرين في المدرسة	٣٢٤	٢٢ %٦,٨	٥٢ %١٦	٦٤ ١٩,٨ %	١١٧ ٣٦,١ %	٦٩ ٢١,٣ %	٢,٤٩	١,١٩

تابع جدول (٧)

رقم الفقرة الاصلي	الفقرة	عدد الفراد	أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً	متوسط البيانات	الانحراف المعياري
٥٩	أضع خططاً لرعاية ذوي الحاجات الخاصة بالمدرسة (المبدعين، بطيئي التعلم، ذوي صعوبات التعلم)	٣٢ ٦	١٣ ٤ %	٧٣ ٢٢ ٤. %	٦٩ ٢١ ٢. %	١٠ ١ ٣١ %	٧٠ ٢١ ٥.	٢,٤ ٤	١,١٧
١٠	أشرك المعلمين في صنع القرارات.	٣٢ ٦	١٦ ٤, ٩ %	٧٩ ٢٤ ٢. %	٤٦ ١٤ ١. %	١٢ ٤ ٣٨ %	٦١ ١٨ ٧. %	٢,٤ ١ -	١,١٨ -
٤٢	أضع الخطط التدريبية لتنمية قدرات المعلمين في المدرسة	٣٢ ٥	١٧ ٥, ٢ %	٦٩ ٢١ ٢. %	٦٣ ١٩ ٤. %	١٢ ٠ ٣٠ ٩. %	٥٦ ١٧ ٢. %	٢,٤ ٠	١,١٥
٤٦	أحرص على تبادل الخبرات مع مديري المدارس الأخرى	٣٢ ٥	٢٢ ٦, ٨ %	٧٤ ٢٢ ٨. %	٦٨ ٢٠ ٩. %	٨٧ ٢٦ ٨. %	٧٤ ٢٢ ٨. %	٢,٣ ٦	١,٢٥
٤٠	أشجع المعلمين على إجراءات البحوث الإجرائية والدراسات التربوية حول المنهاج والكتاب المدرسي	٣٢ ٥	٣٨ ١١ ٧. %	٥٧ ١٧ ٥. %	٥٦ ١٧ ٢. %	١٠ ٠ ٣٠ ٨. %	٧٤ ٢٢ ٨. %	٢,٣ ٥	١,٣٢
٣١	أتيح الفرصة للمعلمين لتقويم أدائي الفني والإداري	٣٢ ٦	٢٤ ٧, ٤ %	٧٠ ٢١ ٥. %	٦٤ ١٩ ٦. %	١١ ٣٤ %	٥٧ ١٧ ٥. %	٢,٣ ٣	١,٢٠

١,٢٤	٢,٣ ٣	٦٥ ٢٠ ٢. %	٩٢ ٢٨ ٦. %	٦٧ ٢٠ ٨. %	٧٤ ٢٣ %	٢٤ ٧, ٥ %	٣٢ ٢	٧٢	يشارك العاملون بالمدرسة بمعظم أنشطة المجتمع المحلي
١,٢٦	٢,٣ ١	٧٤ ٢٣ ١. %	٧٤ ٢٣ ١. %	٧٢ ٢٢ ٤. %	٧٨ ٢٤ ٣. %	٢٣ ٧, ٢ %	٣٢ ٢	٧٣	أتيح للمجتمع المحلي الاستفادة من المرافق المدرسية المختلفة
١,٣٠	٢,١ ٦	٥٦ ١٧ ٣. %	٩٧ ٣٠ %	٥٠ ١٥ ٥. %	٨٢ ٢٥ ٤. %	٣٨ ١١ ٨. %	٣٢ ٣	٧٩	أحرص على توفير فرص التعاون مع أولياء الأمور في تقديم الدعم المادى للمدرسة
١,٢٣	٢,١ ٣	٤٧ ١٤ ٥. %	٩٠ ٢٧ ٧. %	٨١ ٢٤ ٩. %	٧١ ٢١ ٨. %	٣٦ ١١ ١. %	٣٢ ٥	٣٩	أعقد ورش عمل للمعلمين حول بعض موضوعات الكتب والمناهج المدرسية
٠,٩٢	٢,١ ٠	١٠ ٩ ٣٣ ٥. %	١٣ ٢ ٤٠ ٦. %	٦١ ١٨ ٨. %	٢٠ ٦, ٢ %	٣ ٩ %	٣٢ ٥	٣٥	أوفر الوسائل التعليمية المساندة للمناهج المدرسي
١,٢٢	١,٩ ٦	٣٧ ١١ ٥. %	٨٩ ٢٧ ٦. %	٥٣ ١٦ ٤. %	١١ ٢ ٣٤ ٧. %	٣٢ ٩, ٩ %	٣٢ ٣	٧٤	أسهم والعاملين بالمدرسة في عقد ورش لتوعية أفراد المجتمع المحلي
١,٣٨	١,٨ ٠	٤٥ ١٣ ٩. %	٧٣ ٢٢ ٦. %	٥١ ١٥ ٨. %	٨١ ٢٥ ١. %	٧٣ ٢٢ ٦. %	٣٢ ٣	٧٧	أشرك أفراد المجتمع المحلي في وضع الخطط العامة للمدرسة
٠,٦٧	٢,٨ ٦						٣٢ ٥		الدرجة الكلية للأداء الوظيفي

\* تتراوح القيم على سلم الإجابة من ١ - ٥.

يلاحظ أن الدرجة الكلية للأداء الوظيفي الذي أبداه أفراد عينة الدراسة كان أقل من المتوسط، إذ بلغ متوسط الدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة على أداة قياس الأداء الوظيفي (م = ٢,٨٦) (بلغت سلم الإجابة الذي تبلغ أقصى درجة عليه ٥ درجات) وانحراف معياري ٠,٦٧.

كما يلاحظ من الجدول السابق (٧) أن المديرين والمديرات من أفراد عينة الدراسة أبدوا أعلى درجات للأداء الوظيفي للأدوار الواردة في الفقرات التالية (حيث كانت متوسطات الأداء الوظيفي حولها يزيد على المتوسط).

- الفقرة ٢٢ التي تنص على: اهتم بحديقة المدرسة (م = ٣,٨٥ ، ع = ١,١٠) .  
- الفقرة ٦٢ التي تنص على: أحتفظ بسجل للصحة المدرسية (م = ٣,٥٦ ، ع = ٠,٨٣) .  
- الفقرة ١٥ التي تنص على: أوثق كل ما يتم صرفه من أموال المدرسة (م = ٣,٥٥ ، ع = ٠,٨٤) .

- الفقرة ٢١ التي تنص على: أتابع النظافة العامة في المدرسة (م = ٣,٤٥ ، ع = ٠,٨٩) .  
- الفقرة ١١ التي تنص على: أتابع دوام المعلمين في المدرسة (م = ٣,٤٥ ، ع = ٠,٩٣) .  
- الفقرة ٧٠ التي تنص على: أشكل مجلس الآباء والمعلمين في المدرسة (م = ٣,٤٤ ، ع = ٠,٩٠) .  
- الفقرة ٥٣ التي تنص على: أحرص على تفعيل نشاطات الإذاعة المدرسة (م = ٣,٣٨ ، ع = ٠,٩٤) .

- الفقرة ١٧ التي تنص على: أشكل لجنة في المدرسة لتصريف القضايا المالية (م = ٣,٣٥ ، ع = ١,٠٤) .

- الفقرة ١ التي تنص على: أحرص على وجود خطة واضحة المعالم لجميع ممارسات المعلمين في المدرسة (م = ٣,٢٨ ، ع = ٠,٨٦) .

- الفقرة ٣٨ التي تنص على: أبلغ المعلمين بالتعديلات التي تطرأ على المنهاج، أو الكتاب المدرسي بشكل دائم وفوري (م = ٣,٢٦ ، ع = ١,٠٩) .

كما يلاحظ في الجدول أن الأداء الوظيفي للأدوار الواردة في الفقرات التالية كان أقل ما يمكن (متوسط الدرجات أقل من ٣ أي أقل من متوسط):

- الفقرة ٤٦ التي تنص على: أحرص على تبادل الخبرات مع مديري المدارس الأخرى (م = ٢,٣٦ ، ع = ١,٢٤) .

(١,٢٤ع)

- الفقرة ٤٠ التي تنص على: أشجع المعلمين على إجراء البحوث الإجرائية والدراسات التربوية حول المنهاج والكتاب المدرسي (م=٢,٣٥ ، ع = ١,٣٢).
- الفقرة ٣١ التي تنص على: أتيح الفرصة للمعلمين لتقويم أدائي الفني والإداري (م=٢,٣٣، ع=١,٢٠)
- الفقرة ٧٢ التي تنص على: يشارك العاملون بالمدرسة بمعظم أنشطة المجتمع المحلي (م=٢,٣١، ع=١,٢٣).
- الفقرة ٧٣ التي تنص على: أتيح للمجتمع المحلي الاستفادة من المرافق المدرسية المختلفة (م=٢,٣١، ع=١,٢٦).
- الفقرة ٧٩ التي تنص على: أحرص على توفير فرص التعاون مع أولياء الأمور في تقديم الدعم المادي للمدرسة (م=٢,١٦، ع=١,٣).
- الفقرة ٣٩ التي تنص على: أعقد ورش عمل للمعلمين حول بعض موضوعات الكتب والمنهاج المدرسية (م=٢,١٣، ع=١,٢).
- الفقرة ٣٥ التي تنص على: أوفر الوسائل التعليمية المساندة للمنهاج المدرسي (م=٢,١٠، ع=٠,٩٢).
- الفقرة ٧٤ التي تنص على: أسهم والعاملين في المدرسة في عقد ورش لتوعية أفراد المجتمع المحلي (م=١,٩٦، ع=١,٢١).
- الفقرة ٧٧ التي تنص على: أشرك أفراد المجتمع المحلي في وضع الخطط العامة للمدرسة (م=١,٨٠، ع=١,٤).
- وللوقوف على مستوى الأداء الوظيفي على أبعاد الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية والدرجة الكلية على الأبعاد ككل جرى استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والجدول (٨) يبين ذلك.

## جدول (٨)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة على أبعاد الأداء الوظيفي المقيسة بأداة قياس الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن والدرجة الكلية على الأبعاد ككل ورتبها

الرتبة	الانحرا ف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد د	البعد	الرقم
٣	٠,٧٤	٢,٩٩	٣٢٦	إدارة الموارد البشرية العاملة في المدرسة	١
٢	٠,٧١	٣,١٧	٣٢٦	إدارة الموارد المادية والمالية المتاحة في المدرسة	٢
٥	٠,٨٢	٢,٧٧	٣٢٦	متابعة تقييم الفعاليات الفنية والإدارية في المدرسة	٣
٥	٠,٨٠	٢,٧٧	٣٢٦	متابعة تطبيق المناهج الدراسية والمشاركة في تطويرها	٤
٧	٠,٧٩	٢,٦٨	٣٢٦	تنمية ذاته والعاملين معه في المدرسة مهنيًا وفقاً لحاجاتهم	٥
٤	٠,٧٠	٢,٨٨	٣٢٦	ضبط سلوك الطلبة	٦
١	٠,٨٠	٣,١٨	٣٢٦	توفير بيئة صحية وأمنة للطلبة	٧
٨	٠,٧٥	٢,٥٦	٣٢٦	علاقاته مع المجتمع المحلي المجال الاجتماعي	٨
	٠,٦٧	٢,٨٦	٣٢٦	الدرجة الكلية للأداء الوظيفي	٩

يلاحظ من الجدول (٨) أن الأداء الوظيفي لمديري ومديرات المدارس الثانوية كان أعلى شيء على بُعد: توفير بيئة صحية وأمنة للطلبة (م=٣,١٨، ع=٠,٨) تلاه بعد إدارة الموارد المادية والمالية المتاحة في المدرسة (م=٣,١٧، ع=٠,٧١) وتلاه بُعد: إدارة الموارد البشرية العاملة في المدرسة (م=٢,٩٩، ع=٠,٧٤)، في حين يلاحظ في الجدول (٧) أن الأداء الوظيفي لأفراد عينة الدراسة على بُعد: علاقات المدير مع المجتمع المحلي (المجال الاجتماعي) كان الأداء عليها أدنى شيء مقارنة بالأداء على الأبعاد الأخرى المقيسة بأداة قياس الأداء الوظيفي (م=٢,٥٦، ع=٠,٧٥) بشكل عام، كما بلغ متوسط الأداء الوظيفي العام لأفراد عينة الدراسة ٢,٨٦ درجة (بلغة سلم الإجابة) وانحراف معياري ٠,٦٧.

كما يلاحظ في الجدول (٧) أن قيم الانحراف المعياري للدرجات على أبعاد الأداء الوظيفي المقيسة بأداة قياس الأداء الوظيفي تراوحت ما بين ٠,٧٠ (لبعد ضبط سلوك الطلبة) و٠,٨٢ (لبعد تقييم الفعاليات الفنية والإدارية في المدرسة).

السؤال الثالث: إلى أي درجة يختلف مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن باختلاف متغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي والحالة الاجتماعية للمدير؟

للقوف على درجة الاختلاف في مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية في الأردن تبعاً لمتغيرات جنس المدير (ذكر، أنثى) وخبرته (أقل من ٦ سنوات، ٦-عشر- سنوات، أكثر من عشر- سنوات) ومؤهله (بكالوريوس، بكالوريوس ودبلوم، ماجستير، أعلى من ماجستير) وحالته الاجتماعية (أعزب، متزوج، مطلق / أرمل)، تم استخراج متوسطات درجات الأفراد في عينة الدراسة من المديرين والمديرات تبعاً لهذه المتغيرات. والجدول (٩) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية التي تمثل صراع الدور لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الدراسة.

#### جدول (٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات التي تمثل صراع الدور الوظيفي لدى أفراد عينة الدراسة من مديري المدارس الثانوية تبعاً لمتغيرات جنس المدير، وخبرته، ومؤهله العلمي، وحالته الاجتماعية

الدرجات على صراع الدور			نوع المتغير	
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد		
٠,٥٨	١,٤٨	١٤٧	ذكر	جنس المدير
٠,٦٦	١,٧٦	١٧٩	أنثى	
٠,٥٧	١,٨٢	٧١	أقل من ٦ سنوات	الخبرة الإدارية*
٠,٦١	١,٨٨	١٠٦	من ٦ - ١٠ سنوات	
٠,٦٦	١,٧٣	١٤٨	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٦٤	١,٦٧	٨٩	بكالوريوس	المؤهل العلمي**
٠,٥٨	١,٨٨	١٦٣	بكالوريوس+دبلوم	
٠,٦٢	١,٨٨	٥٧	ماجستير	
٠,٧٥	١,٤٤	١٦	أعلى من ماجستير	
٠,٥٥	١,٨٨	٣٦	أعزب	الحالة الاجتماعية***
٠,٦٣	١,٨١	٢٧٩	متزوج	
٠,٥٢	١,٢٠	١٠	مطلق / أرمل	

\*



أسقط من العينة واحد من المفحوصين لعدم تحديده لخبرته الإدارية.  
\*\* أسقط من العينة واحد من المفحوصين لعدم تحديده لمؤهل العلمي.  
\*\*\* أسقط من العينة واحد من المفحوصين لعدم تحديده لحالته الاجتماعية  
يلاحظ من الجدول (٩) التباين في متوسطات صراع الدور لدى المديرين في عينة الدراسة باختلاف متغيرات الدراسة حيث يلاحظ فيما يتعلق بمتغير الجنس أن هناك تباعداً بين متوسطات الدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة من المديرين (م=١,٤٨ ، ع=٠,٥٨) والمديرات (م=١,٧٦ ، ع=٠,٦٦) على أداة قياس صراع الدور الوظيفي.

أما فيما يتعلق بمتغير الخبرة فيلاحظ من الجدول (٩) إن هناك تقارباً بين متوسطات الدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة من المديرين في مستويات الخبرة الثلاث وأن صراع الدور كان أعلى لدى المديرين والمديرات من مستوى خبرة ٦-١٠ سنوات (م=١,٨٨ ، ع=٠,٦١) مقارنة بصراع الدور لدى المديرين والمديرات من مستويات الخبرة أقل من ٦ سنوات (م=١,٨٢ ، ع=٠,٥٧) ومستوى الخبرة أكثر من ١٠ سنوات (م=١,٧٣ ، ع=٠,٦٦).

وبالنسبة لمتغير المؤهل يلاحظ أن مستوى صراع الدور كان أعلى لدى المديرين والمديرات ممن يحملون مؤهل البكالوريوس ودبلوم (م=١,٨٨ ، ع=٠,٥٨) ومؤهل الماجستير (م=١,٨٨ ، ع=٠,٦٢) مقارنة بمستويات المؤهلات الأخرى بكالوريوس (م=١,٦٧ ، ع=٠,٦٤) وأعلى من ماجستير (م=١,٤٤ ، ع=٠,٧٥).

وأخيراً يلاحظ من الجدول (٩) أن صراع الدور كان أعلى لدى المديرين والمديرات من فئة أعزب (م=١,٨٨ ، ع=٠,٥٥) مقارنة بصراع الدور لدى المديرين والمديرات من فئة المتزوجين (م=١,٨١ ، ع=٠,٦٣) مطلق / أرمل (م=١,٢٠ ، ع=٠,٥٢).

وللوقوف على اختلاف مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية في الأردن تبعاً لمتغير الجنس، جرى استخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية المتحققة لأفراد عينة تبعاً لمتغير الجنس على أداة قياس صراع الدور، جرى بعدها فحص الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار t للعينات المستقلة، والجدول (١٠) يوضح هذه النتائج :

جدول (١٠)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات التي تمثل صراع الدور لمديري المدارس الثانوية تبعاً لمتغير جنس المدير ونتائج اختبار (ت) لعينتين مستقلتين لدلالة الفروق بين المتوسطات

أفراد العينة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
ذكر	١٤٧	١,٨٤	٠,٥٨	١,٠٣	٠,٣١
إناث	١٧٨	١,٧٦	٠,٦٦		

يلاحظ من الجدول (١٠) عدم وجود أية فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى دلالة (٠,٠٥) أو أقل) بين درجة صراع الدور لدى كل من المديرين والمديرات. وللوقوف على دلالات الفروق في صراع الدور لمدير المدرسة الثانوية تبعاً لمتغيرات الدراسة، جرى استخراج نتائج تحليل التباين الأحادي، متبوعاً بنتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية، في حالة المتغيرات التي يزيد عدد مستوياتها عن مستويين (الخبرة، المؤهل، الحالة الاجتماعية) واختبار ت (t-test) للعينات المستقلة في حالة متغير الجنس. والجدول (١١) يبين ملخصاً لنتائج تحليل التباين الأحادي لأثر متغيرات الدراسة الخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية، في درجات صراع الدور لدى مديري المدارس.

جدول (١١)

ملخص نتائج تحليل التباين الأحادي لأثر متغيرات خبرة المدير، ومؤهله العلمي، وحالته الاجتماعية، على

درجات صراع الدور لمديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	مجموع مربع التباين	درجات الحرية	صراع الدور	
٠,١٧٢	١,٧٧	٠,٦٩ ٠,٣٩	١,٣٨ ١٢٥,٠١ ١٢٦,٣٩	٢ ٣٢١ ٣٢٣	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	تأثير الخبرة
٠,٠٠٧	٥,٠٧	١,٩٣ ٠,٣٨١	٣,٨٦ ١٢٢,١٧ ١٢٦,٠٢	٢ ٣٢١ ٣٢٣	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	تأثير المؤهل العلمي
٠,٠٠٤	٤,٤٤	١,٦٨ ٠,٣٨	٥,٠٣ ١٢٠,٦٦ ١٢٥,٦٨	٣ ٣٢٠ ٣٢٣	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	تأثير الحالة الاجتماعية

يلاحظ من جدول (١١) أنه لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمتغير خبرة المدير على صراع الدور لديه

على مستوى دلالة  $\alpha = 0,05$  (ف)  $(F_{321,2} = 1,77, \alpha = 0,172)$

كما يلاحظ من الجدول (١١) أن هنالك أثراً ذا دلالة إحصائية لمتغير المؤهل على درجة صراع الدور

لدى المديرين والمديرات من أفراد عينة الدراسة (ف)  $(F_{321,2} = 5,07, \alpha = 0,007)$ . وللقوف على مسؤولية هذه القيمة الفائية الدالة، جرى استخراج نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، التي أشارت إلى أن الفارق في متوسطات درجات صراع الدور لدى الأفراد من مستوى البكالوريوس والدبلوم، ومستوى الماجستير، من جهة، ومتوسطات درجات صراع الدور لدى المديرين والمديرات من مستوى البكالوريوس، ومستوى أعلى من ماجستير من جهة أخرى، كان دالاً إحصائياً لصالح المديرين من مستوى الماجستير والبكالوريوس ودبلوم، والذين أبدوا درجات أعلى من صراع الدور. كما أشارت نتائج الدراسة أيضاً إلى أن الفرق بين متوسطات درجات صراع الدور لدى المديرين والمديرات من مستوى مؤهل البكالوريوس يختلف عن متوسطات درجات صراع الدور لدى المديرين والمديرات من مستوى مؤهل أعلى من ماجستير، فقد أبدى المديرين والمديرات من مستوى مؤهل البكالوريوس درجة صراع الدور أعلى من المديرين من مستوى مؤهل أعلى من ماجستير.

كما يلاحظ في جدول (١١) أن هنالك أثراً ذا دلالة إحصائية لمتغير الحالة الاجتماعية للمدير في

درجات صراع الدور، حيث كانت قيمة ف دالة إحصائياً (ف)  $(F_{321,2} = 4,44, \alpha = 0,004)$  ولمعرفة أي فئة يرجع

الأثر استخدم اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية والتي تبدو نتائجها في جدول رقم (١٢)

## جدول (١٢)

مصفوفة الفروق بين المتوسطات المتوقعة لأفراد عينة الدراسة على أداة قياس صراع الدور تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية ودلالاتها باستخدام اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية

الحالة الاجتماعية	عدد الأفراد	أعزب م = ٧٢,١٧	متزوج م = ٧١,٧٧	أرمل ومطلق م = ٤٧,٤٠
أعزب م = ٧٢,١٧	٣٥	-	٠,٤	*٢٤,٧٧
متزوج م = ٧١,٧٧	٢٧٩	-	-	*٢٣,٣٧
أرمل ومطلق م = ٤٧,٤٠	١٠	-	-	-

\* الفارق الحرج لشيفيه = ٤,٣٢.

يلاحظ في جدول (١٢) إن الفارق بين المتوسطات التي تمثل صراع الدور للمديرين فئة الحالة الاجتماعية مطلق / أرمل، ومتوسطات الدرجات لصراع الدور لدى المديرين والمديرات في كل من فئات الحالة الاجتماعية أعزب ومتزوج، كان دالاً إحصائياً لصالح الأفراد من فئة الحالة الاجتماعية؛ مطلق / أرمل الذين أبدوا درجة أقل في صراع الدور.

**السؤال الرابع:** إلى أي درجة يختلف مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن باختلاف متغيرات الجنس، والخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير؟

للقوف على الاختلافات في مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية في الأردن تبعاً لمتغيرات الدراسة جنس المدير (ذكر، أنثى) وخبرته (أقل من ٦ سنوات، ٦-عشر سنوات، أكثر من ١٠ سنوات) ومؤهله (بكالوريوس، بكالوريوس ودبلوم، ماجستير، أعلى من ماجستير) وحالته الاجتماعية (أعزب، متزوج)، أرمل / مطلق، استخرجت متوسطات درجات الأفراد في عينة الدراسة من المديرين والمديرات تبعاً لهذه المتغيرات، وجرى فحص الفروق بين المتوسطات في حالة متغير الجنس باستخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة، والتي تبدو في جدول (١٣)، ودراسة أثر المتغيرات الأخرى: خبرة المدير، ومؤهله، وحالته الاجتماعية باستخراج نتائج تحليل التباين الأحادي. وفيما يلي عرض لهذه النتائج:

أ. الاختلافات في مستوى الأداء الوظيفي الكلي ومجالاته لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن  
تبعاً لمتغير الجنس :

لوقوف على الاختلافات في مستوى الأداء الوظيفي الكلي لدى أفراد عينة الدراسة من مديري ومديرات المدارس الثانوية الحكومية في الأردن تبعاً لمتغير الجنس جرى استخراج المتوسطات حسب سلم الإجابة المتحققة لأفراد عينة الدراسة، تبعاً لمتغير الجنس على أداة قياس الأداء الوظيفي، والأبعاد التي يقيسها أداة قياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة، والأداء الوظيفي ككل، جرى بعدها فحص الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار t للعينات المستقلة، والجدول (١٣) يوضح هذه النتائج.

جدول (١٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدرجات التي تمثل الأداء الوظيفي على الأبعاد المقیسة بأداة

قیاس الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية تبعاً لمتغير جنس المدير ونتائج اختبار (ت) لعینتين

مستقلتين لدلالة الفروق بين المتوسطات

مستوى الدلالة	قيمة t	إناث			ذكور			الدرجة
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد الأفراد	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد الأفراد	
٠,٧٠	٠,٣٨	٠,٧٦	٢,٩٧	١٧٩	٠,٧٣	٣,٠٠	١٤٧	إدارة الموارد البشرية العاملة في المدرسة
٠,٤٨	٠,٧١	٠,٧٥	٣,١٤	١٧٩	٠,٦٧	٣,٢٠	١٤٧	إدارة الموارد المادية والمالية المتاحة في المدرسة
٠,٧٣	٠,٣٥	٠,٨٤	٢,٧٥	١٧٩	٠,٨٠	٢,٧٩	١٤٧	متابعة تقييم الفعاليات الفنية والإدارية في المدرسة
٠,٦٨	٠,٤١	٠,٧٩	٢,٦١	١٤٧	٠,٨٠	٢,٧٨	١٤٧	متابعة تطبيق المناهج الدراسية والمشاركة في تطويرها
٠,١٨	١,٣٥	٠,٦٩	٢,٧٣	١٧٩	٠,٧٩	٢,٧٣	١٧٩	تنمية ذاته والعاملين معه في المدرسة مهنيًا وفقاً لحاجاتهم
٠,٨٤	٠,٢١	٠,٧١	٢,٨٨	١٧٩	٠,٧١	٢,٨٧	١٤٧	ضبط سلوك الطلبة إدارته
٠,٩٢	٠,١١	٠,٨٣	٣,١٩	١٧٩	٠,٧٦	٣,١٨	١٤٧	توفير بيئة صحية وأمنة للطلبة
٠,٥٤	٠,٦٢	٠,٧٨	٢,٥٨	١٧٨	٠,٧٢	٢,٥٣	١٤٦	علاقاته مع المجتمع المحلي المجال الاجتماعي
٠,٨٤	١,٩٨	٠,٦٩	٢,٨٧	١٧٩	٠,٦٥	٢,٨٥	١٤٧	الدرجة الكلية للأداء

يلاحظ من الجدول التقارب بين متوسطات الدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة من المديرين والمديرات على أبعاد الأداء الوظيفي، وأبعاد الأداء الوظيفي الكلي باستثناء بُعد: متابعة تطبيق المناهج الدراسية والمشاركة في تطويرها حيث كانت درجة الأداء الوظيفي لدى الإناث أكبر منها لدى الذكور على هذا البعد، وأيضاً عدم وجود فروق دالة إحصائية على  $(\alpha \geq 0,05)$  بين أداء كل من المديرين والمديرات على أبعاد الأداء الوظيفي، والأداء الوظيفي ككل.

ب. الاختلافات في مستوى الأداء الوظيفي الكلي ومجالاته لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية الحكومية في الأردن تبعاً لمتغير الخبرة .

وللوقوف على دلالات الفروق في أبعاد الأداء الوظيفي المقيسة بأداة قياس الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية، جرى استخراج نتائج تحليل التباين الأحادي، متبوعاً بنتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية، والجدول ( ١٤ ) يبين ملخصاً لنتائج تحليل التباين الأحادي لأثر متغير الخبرة في درجات الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس على أبعاد الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية، والأداء الوظيفي لديهم بعامته.

#### جدول (١٤)

ملخص نتائج تحليل التباين الأحادي لأثر متغير الخبرة على درجات الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية على أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي للمدير وللأداء الوظيفي ككل

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	مجموع مربع التباين	درجات الحرية	تأثير الخبرة	
٠,٠٠٦	٥,٢٨	٢,٨٣ ٠,٥٤	٥,٦٥ ١٧٢,٢٩ ١٧٧,٩٤	٢ ٣٢٢ ٣٢٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	إدارة الموارد البشرية العاملة في المدرسة
٠,٠٠٢	٦,٣٠	٣,٠٩ ٠,٤٩	٦,١٨ ١٥٧,٨٣ ١٦٤,٠١	٢ ٣٢٢ ٣٢٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	إدارة الموارد المادية والمالية المتاحة في المدرسة
٠,٠٠٦	٥,١٧	٣,٤٠ ٠,٦٦	٦,٨٠ ٢١١,٦٦ ٢١٨,٤٥	٢ ٣٢٢ ٣٢٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	متابعة تقييم الفعاليات الفنية والإدارية في المدرسة
٠,٠٢٧	٣,٦٦	٢,٢٨ ٦٢	٤,٥٧ ٢٠٠,٨٨ ٢٠٥,٤٥	٢ ٣٢٢ ٣٢٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	متابعة تطبيق المناهج الدراسية والمشاركة في تطويرها

٠,٠١٤	٤,٣١	٢,٦٣ ٦١١	٥,٢٦ ١٩٦,٦٣ ٢٠١,٨٩	٢ ٣٢٢ ٣٢٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	تنمية ذاته والعاملين معه في المدرسة مهنيًا وفقاً لحاجاتهم
٠,٠٤١	٣,٢٢	١,٥٤ ٤٨	٣,٠٨ ١٥٤,٠٢ ١٥٧,٠٩	٢ ٣٢٢ ٣٢٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	ضبط سلوك الطلبة وإدارته
٠,٠٢٣	٣,٨٢	٢,٣٨ ٦٢	٤,٧٧ ٢٠٠,٦٨ ٢٠٥,٤٥	٢ ٣٢٢ ٣٢٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	توفير بيئة صحية وآمنة للطلبة
٠,٠٠٥	٥,٣١	٢,٩٥ ٠,٥٦	٥,٩٠ ١٨٨,٠ ١٨٣,٩٠	٢ ٣٢٠ ٣٢٢	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	علاقاته مع المجتمع المحلي
٠,٠٠٣	٥,٨٠	٢,٥٦ ٠,٤٤١	٥,١٢ ١٤٢,١٥ ١٤٧,٢٧	٢ ٣٢٢ ٣٢٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	الأداء الوظيفي الكلي

يلاحظ في الجدول (١٤) أن هناك أثراً ذا دلالة إحصائية لمتغير الخبرة على الأداء الوظيفي لأفراد عينة الدراسة في جميع أبعاد الأداء الوظيفي، والأداء الوظيفي ككل، حيث كانت جميع قيم ف لها دلالة أكبر من  $\alpha=0,05$  وللوقوف على مسؤولية هذه القيم الفائية الدالة جرى استخراج نتائج شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية بين المتوسطات، والتي تبدو في جدول (١٥).

#### جدول (١٥)

مصفوفات الفروقات بين متوسطات أبعاد أداة قياس الأداء الوظيفي لمديري المدارس الثانوية في الأردن تبعاً لمتغير الخبرة ودلالة الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار شيفيه للمقارنات البعدية

الأبعاد	سنوات الخبرة	أقل من ٦ سنوات	٦ - ١٠ سنوات	أكثر من ١٠ سنوات
إدارة الموارد البشرية العاملة في المدرسة	أقل من ٦ سنوات م = ٣٩,٥٥	-	٠,٦٥	*٤,١٣
	٦ - ١٠ سنوات م = ٤٠,٢٠	-	-	*٣,٤٨
	أكثر من ١٠ سنوات م = ٤٣,٦٨	-	-	-



٢٩,٥٠ = م	٢٧,٩٣ = م	٢٦,٤٦ = م		إدارة الموارد المادية والمالية المتاحة في المدرسة
*٣,٠٤	١,٤٧	-	أقل من ٦ سنوات ٢٦,٤٦ = م	
١,٥٧	-		٦ - ١٠ سنوات ٢٧,٩٣ = م	
-			أكثر من ١٠ سنوات ٢٩,٥٠ = م	
٢٦,١٦ = م	٢٤,٣٤ = م	٢٢,٨٥ = م		متابعة تقييم الفعاليات الفنية والإدارية في المدرسة
*٣,٣١	١,٤٩	-	أقل من ٦ سنوات ٢٢,٨٥ = م	
١,٨٢	-		٦ - ١٠ سنوات ٢٤,٣٤ = م	
-			أكثر من ١٠ سنوات ٢٦,١٦ = م	

تابع جدول (١٥)

أكثر من ١٠ سنوات ٥٥,١٨ = م	٦ - ١٠ سنوات ٥١,٨٥ = م	أقل من ٦ سنوات ٤٨,٩٥ = م	سنوات الخبرة	الأبعاد
*٤,٣٣	*٢,٩٠	-	أقل من ٦ سنوات ٤٨,٩٥ = م	متابعة تطبيق المناهج الدراسية والمشاركة في تطويرها
*٣,٣٣	-		٦ - ١٠ سنوات ٥١,٨٥ = م	
-			أكثر من ١٠ سنوات ٥٥,١٨ = م	
٢٢,٣٨ = م	٢٠,٣٠ = م	١٩,٩٦ = م		تنمية ذاته والعاملين معه في المدرسة مهنيًا وفقاً لحاجاتهم
*٢,٤٢	٠,٣٤	-	أقل من ٦ سنوات ١٩,٩٦ = م	
*٢,٠٨	-		٦ - ١٠ سنوات ٢٠,٣٠ = م	
-			أكثر من ١٠ سنوات ٢٢,٣٨ = م	
٣٢,٤٥ = م	٣٠,٨٦ = م	٣٠,٢٠ = م		ضبط سلوك الطلبة وإدارته
*٣٢,٢٥	٠,٦٦	-	أقل من ٦ سنوات ٣٠,٢٠ = م	
١,٥٩	-		٦ - ١٠ سنوات ٣٠,٨٦ = م	
-			أكثر من ١٠ سنوات ٣٢,٤٥ = م	
٣٦,٩١ = م	٣٤,٧٤ = م	٣٣,١٧ = م		

٣,٧٤*	١,٥٧	-	أقل من ٦ سنوات م = ٣٣,١٧	توفير بيئة صحية وآمنة للطلبة
٢,١٧*	-		٦ - ١٠ سنوات م = ٣٤,٧٤	
-			أكثر من ١٠ سنوات م = ٣٦,٩١	
١٥,٦٠ = م	١٣,٩٥ = م	١٣,٦٠ = م		علاقاته مع المجتمع المحلي
٢,٠*	٠,٣٥	-	أقل من ٦ سنوات م = ١٣,٦٠	
٢,٦٥*	-		٦ - ١٠ سنوات م = ١٣,٩٥	
-			أكثر من ١٠ سنوات م = ١٥,٦٠	
٢٣٧,٨٧ = م	٢٢١,٦٨ = م	٢١٤,١٣ = م		الأداء الوظيفي الكلي
٢٣,٧٤*	١٣,٥٥*	-	أقل من ٦ سنوات م = ١٣,٦٠	
١٦,١٩*	-		٦ - ١٠ سنوات م = ١٣,٩٥	
-			أكثر من ١٠ سنوات م = ١٥,٦٠	

\* الفارق الحرج لشيفيه = ١,٩٩

يلاحظ في جدول (١٥) فيما يتعلق ببعدها إدارة الموارد البشرية العاملة في المدرسة، أن المديرين من مستوى خبرة أكثر من ١٠ سنوات، أبدوا أداءً وظيفياً أعلى بشكل دال إحصائياً، مقارنة بالمديرين من مستوى خبرة أقل من ٦ سنوات، وكذلك المدبرون من ٦-١٠ سنوات، أما في حالة بعد إدارة الموارد المادية والمالية المتاحة في المدرسة فقد أشارت نتائج اختبار شيفيه Scheffee إلى أن المديرين والمديرات في مستوى خبرة أكثر من ١٠ سنوات أبدوا أداءً وظيفياً أعلى على هذا البعد، مقارنة بأداء الأفراد من مستوى الخبرة ما بين أقل من ٦ سنوات. أما بالنسبة لبعدها متابعة تقييم الفعاليات الفنية والإدارية في المدرسة، فقد أشارت نتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية إلى أن المديرين والمديرات من مستوى خبرة أكثر من ١٠ سنوات أبدوا درجة من الأداء الوظيفي على هذا البعد أعلى، مقارنة بأداء المديرين والمديرات في مستوى الخبرة أقل من ٦ سنوات.

أما بعد متابعة تطبيق المناهج الدراسية، والمشاركة في تطويرها، فقد أشارت نتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية إلى أن المديرين والمديرات من مستوى الخبرة أكثر من ١٠ سنوات أبدوا درجة أعلى بشكل دال إحصائياً على  $\alpha \geq 0,05$  على هذا البعد، مقارنة بالمديرين والمديرات من مستوى خبرة أقل

من ٦ سنوات، والمديرين من مستوى خبرة ٦-١٠ سنوات أبدوا درجة أعلى في الأداء الوظيفي على هذا البعد مقارنة بالمديرين في مستوى الخبرة أقل من ٦ سنوات.

وفيما يتعلق ببعد تنميته لذاته والعاملين معه في المدرسة مهنيًا، وفقاً لحاجاتهم، فقد أشارت نتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية إلى أن هنالك فروقاً دالة إحصائية على  $\alpha \geq 0,05$  بين أداء المديرين والمديرات من مستوى خبرة أكثر من ١٠ سنوات، وكل من أداء المديرين والمديرات من مستوى الخبرة أقل من ٦ سنوات و٦-١٠ سنوات على هذا البعد.

وبالنسبة لبعد ضبط سلوك الطلبة وإدراته، فقد أشارت نتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية أن الفروق بين أداء المديرين والمديرات من مستوى خبرة أكثر من ١٠ سنوات أبدوا درجة من الأداء أعلى بشكل دال إحصائية على  $\alpha \geq 0,05$  على هذا البعد، مقارنة بالمديرين والمديرات من مستوى الخبرة أقل من ٦ سنوات.

أما بعد توفير بيئة صحية وآمنة للطلبة، فقد أشارت نتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية إلى أن هنالك فروقاً دالة إحصائية على  $\alpha \geq 0,05$  بين أداء المديرين والمديرات من مستوى خبرة أكثر من ١٠ سنوات، وكل من المديرين والمديرات من مستوى الخبرة أقل من ٦ سنوات و٦-١٠ سنوات. أما بالنسبة لبعد العلاقات الاجتماعية، فقد أشارت نتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية إلى أن هناك فروقاً دالة إحصائية بين أداء المديرين والمديرات من مستوى خبرة أكثر من ١٠ سنوات، وأداء المديرين والمديرات من مستويي الخبرة أقل من ٦ سنوات و٦-١٠ سنوات لصالح ممن هم من مستوى خبرة أكثر من ١٠ سنوات.

أخيراً، أشارت نتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين الأداء الوظيفي العام للمديرين والمديرات من مستوى خبرة تزيد عن ١٠ سنوات، والأداء الوظيفي العام للمديرين والمديرات من مستويي خبرة أقل من ٦ سنوات و٦-١٠ سنوات لصالح من هم في مستوى خبرة أكثر من ١٠ سنوات. أما المديرون من مستوى الخبرة ٦-١٠ سنوات أبدوا أداءً وظيفياً كلياً أعلى من أداء الأفراد من مستوى خبرة ٦ سنوات وأقل

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج والتوصيات

تضمن هذا الفصل مناقشة لنتائج أسئلة الدراسة والتوصيات التي تمخضت عنها هذه النتائج كما

يلي :

#### أولاً : مناقشة النتائج :

أسفرت الدراسة عن نتائج متعددة، وتسهيلاً لمناقشتها قامت الباحثة بمناقشة كل سؤال على حدة.

مناقشة نتائج السؤال الأول والذي ينص على :

ما مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن؟

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (٦) أن مستوى صراع الدور لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية الحكومية في الأردن، كان أقل من متوسط، إذ بلغت متوسطات الدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة على أداة قياس صراع الدور ١,٨٠ وانحراف معياري ٠,٦٢ وقد يعزى ذلك إلى أن معظم مديري ومديرات المدارس من ذوي الخبرة الطويلة والمؤهلات فوق الجامعي، وتجربتهم بالعمل الإداري عالية، مما يساعدهم على التغلب على بعض المواقف، التي قد تسبب لهم صراع دور في أثناء تأديتهم لأدوارهم، ومن الممكن أن يكون السبب أن مديري المدارس قد اعتادوا على الظروف التي تؤدي بهم إلى صراع الدور، وأصبح أمراً طبيعياً بالنسبة لهم، فهم يحاولون التكيف معه للحفاظ على مراكزهم الوظيفية، والاجتماعية، ولضمان حقوقهم المالية لبلوغ سن التقاعد، وعدم إمكانية توافر فرص عمل أخرى مناسبة لهم في حالة تركهم العمل؛ لذلك فهم يحاولون التكيف مع صراع الدور.

وهذه النتيجة لا تتفق مع نتائج الدراسات التالية: دراسة بوهانن (Buhanan, 1994) بأن مديري المدارس يعانون من التوتر النفسي الناتج من صراع الدور بدرجة تتراوح ما بين المتوسطة والعالية، ودراسة سافري وديتوكي (Savery & Detiuky, 1980) بأن مديري المدارس الإعدادية يتعرضون لصراع دور أكبر من مديري المدارس الثانوية. ودراسة أبو مغلي (١٩٨٧) التي أشارت إلى أن التوتر النفسي لدى المعلمين من الدرجة المتوسطة، وأن صراع الدور من أهم مصادر التوتر النفسي. ودراسة كينث وبرندا (Kenneth & Brenda, 1997) التي تبين أن صراع الدور لدى مرشدي المرحلة الابتدائية أعلى منه لدى مرشدي المدارس المتوسطة والثانوية. ونتائج دراسة دود (Dodd, 1965) بأن مديري المدارس الثانوية يتعرضون للصراع في الأدوار

المتعارضة أكثر من تعرض مديري المدارس الابتدائية. وتتفق مع بعض الجوانب مع نتائج دراسة مارثا (Martha, 1993) بأنه يمكن التكيف مع صراع الدور مما يجعل الأفراد أكثر مرونة، ومحاولتهم فهم الاحتياجات والاحتباطات التي تواجههم.

يلاحظ من النتائج أن أعلى متوسط لدرجات جميع أفراد العينة، على أداة قياس صراع الدور، كانت للفقرة (٢)، التي تنص على الإمكانيات المادية المتاحة للمدرسة لا تكفي لتنفيذ المهام المسندة إلي. وربما يكون السبب في ذلك قيام المدير بأعمال متعددة يحتاج تنفيذها من قبله وقبل معلميه وطلبتة أدوات ومواد تكفي لتحقيقها على الوجه الأمثل، ونظراً لمحدودية الإمكانيات المادية للمدرسة واقتصارها على التبرعات المدرسية التي تجزأ لتغطية جميع بنود الصرف المتعددة وفق خطة مالية تعتمد طوال العام، وهي بطبيعة الحال لا تكفي لشراء كل ما تطمح إليه المدرسة من المواد والمستلزمات الأساسية، منذ بداية العام من كتب مكتبة، وأدوات مخبرية، وأدوات رياضية، ومهنية، ووسائل تعليمية، وأنشطة، ومصروفات ضرورية متكررة كالقرطاسية ومواد التنظيف.

أما ما يتم تقديمه للمدرسة من أموال الموازنة فهو مخصص لأوجه محددة لا يتم تجاوزها، ويقتصر معظمه على مواد وأجهزة التعليم المهني والحاسوب تلاها الفقرة (٣٤): التوفيق بين متطلبات العمل، والوقت المتاح. وقد يعزى ذلك لتطور دور مدير المدرسة الثانوية ولكثرة الأعباء الملقاة على عاتقه وتنوعها من إدارية وفنية والاهتمام بشؤون الطلبة وتحصيلهم الدراسي، والاتصال مع المجتمع المحلي فضلاً عن إشراكه في الدورات والمشاعل التدريبية ومن ثم تدريب المعلمين وتنميتهم. وبالمقابل فهو مطالب بضرورة الإسراع في إنجاز الأعمال المطلوبة منه مع ضيق الوقت المتاح له لتنفيذها، مما يسبب له صراع دور، وعلى الرغم من كل ذلك، فإنه يتوجب على المدير أن يسعى للتغلب على تلك مشكلات وتنفيذ المهام المسندة له.

وأظهرت النتائج أن الفقرة (٧) التي تنص على إلزامي بتنفيذ مهمات العمل بطرق محددة جاءت في المرتبة الثالثة، إذ بلغ متوسطها ٢,١٤. وقد يرجع ذلك إلى التعليمات والأنظمة المفروضة على مدير المدرسة، والتي لا يسمح له بتجاوزها، بالرغم من أهمية دوره في المدرسة، والصلاحيات الممنوحة له، غير أنه مقيد في تنفيذ المهام وفق قواعد محددة لديه.

ويتبين أيضاً أن أدنى متوسط لدرجة جميع أفراد العينة على أداة قياس صراع الدور كان للفقرة (٢٩) التي تنص على محدودية قنوات الاتصال بيني وبين القائمين على عملي تلاها الفقرة (٣٩) التي تنص على: أقوم بالأدوار حسب أمزجة الآخرين، بالرغم من خطئها من منظوري الشخصي. وبالرغم من حصول هاتين

الفقرتين على درجة متدنية، إلا أنه من المعروف في الواقع أن مدير المدرسة يقوم ببعض أدواره بما يرضي الآخرين من المسؤولين في مديرية التربية وأولياء الأمور، مع أنه متأكد من خطئها، وعدم قناعتها بها، نتيجة للضغوط الواقعة عليه من تلك الأطراف، ولما لتأثير الوساطة في مجتمعنا. وربما يعود السبب إلى أن المدير يخشى ردة فعل المسؤولين واتخاذ قرار ضده أو التأثير على تقييم أدائه، كذلك فإن معظم قنوات الاتصال بين المدير والمعنيين في مديرية التربية، باتجاه واحد وتقتصر على الكتب الرسمية، ونسبة قليلة منها تكون من خلال الهاتف، وتقتصر بشكل عام لتبليغ تعليمات مستعجلة، أو لمناقشة أسباب التعقيد في جانب معين، أو شكوى من أحد أولياء الأمور.

**مناقشة نتائج السؤال الثاني والذي ينص على:**

**ما مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن؟**

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (٧)، أن مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية كما يراه المديرون أنفسهم، كان للدرجات المتحققة لأفراد عينة الدراسة على أداة قياس الأداء الوظيفي هو أقل من متوسط ٢,٨٦ وانحراف معياري ٠,٦٧، وقد يرجع ذلك إلى كثرة أعباء المدير والمهام المنوطة به من إدارية وفنية. وضيق الوقت المتاح لتنفيذها وعدم توفر الإمكانيات المادية المتاحة له، وقد يعزى ذلك بأن هناك أسباباً أخرى غير صراع الدور تؤدي إلى تدني الأداء الوظيفي لدى المديرين.

ويتضح أن أداء المديرين بدرجة جيد، ومتوسط يمتد من (٣,٢٦-٣,٨٥) في جوانب الصحة المدرسية، والنظافة العامة، ومتابعة دوام المعلمين والصراف من أموال المدرسة، وتفعيل نشاطات الإذاعة المدرسية، والمجالس المدرسية المختلفة، وتشكيل مجالس الآباء والمعلمين، وإبلاغ المعلمين بالتعديلات التي تطرأ على المنهاج أو الكتاب المدرسي بشكل دائم. ويمكن تفسير ذلك بمدى امتلاك المدير للمهارات الإدارية، ومحاولة النهوض بالمدرسة، والتزامه بالعمل لتحقيق الأهداف المرسومة والتنافس مع مديري المدارس الأخرى، لإبراز صورة المدرسة بالمظهر اللائق والمحافظة على مركزه الوظيفي والاجتماعي. كما أن الوزارة تولي اهتماماً مباشراً بالأنشطة المرافقة للمنهاج لتنمية شخصيات الطلبة وقدراتهم، وذلك من خلال النشاطات مثل الإذاعة والمجالس المدرسية. كما قد يعزى سبب ذلك إلى أن مدير المدرسة متابع من قبل مدير التربية والمشرفين التربويين وغيرهم من المعنيين في الإدارة الوسطى باستمرار، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة عواد (١٩٨٥) فقد أشارت إلى انخفاض مستوى ممارسة مديري المدارس الثانوية للمهام الإدارية المطلوبة منهم.

وتختلف مع نتائج دراسة صلاح (١٩٨٥) بأن متوسطات تقديرات مديري المدارس ومديراتها لأدائهم كانت مرتفعة، عدا كفايتي التقويم وتحسين المناهج، إذ كانت نسبة تحققها متوسطة.

كذلك أشارت النتائج إلى أن أدنى درجات الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية كان للفقرات التي حصلت على درجة من (١,٨٠-٢,٤٩)، وتمثلت في إشراك أفراد المجتمع المحلي في وضع الخطط العامة للمدرسة، وإسهام العاملين في توعية أفراد المجتمع المحلي، وعقد ورش للمعلمين حول بعض موضوعات الكتب والمناهج المدرسية، وإتاحة الفرص للمعلمين لتقويم الأداء الفني والإداري للمدير، وتبادل الخبرات مع مديري المدارس الأخرى، ووضع الخطط التدريبية لتنمية قدرات المعلمين في المدرسة، وإشراك المعلمين في صنع القرارات. وقد يعزى ذلك إلى تركيز المدير على الأعمال الإدارية والمالية والكتابية، لأنه متابع فيها من قبل مديرية التربية ووزارة التربية، أكثر عرضة للمساءلة، ولكونها أسهل من الأعمال الفنية، وربما لأن نتائج الأعمال الفنية غير ملحوظة بشكل مباشر، ولا يستطيع أن يتجاوز اللوائح والقوانين الصادرة من الوزارة والمتمثلة بمديريات التربية. كما أن المدير مهما يصل إلى درجة من الوعي المهني واللامركزية يخشى الحرج من المعلمين في تقويم أدائه، بالإضافة لاعتبار أنه أقدم منهم وأكثر معرفة في جوانب العمل الفنية والإدارية. وفيما يتعلق بوضع الخطط التدريبية لتنمية قدرات المعلمين في المدرسة، وعقد ورش عمل للمعلمين حول بعض موضوعات الكتب، والمناهج المدرسية، فقد تعد الباحثة أن مديري المدارس لا يولون هذه المهام اهتماماً كبيراً، وذلك لشعورهم بأنه يوجد من يقوم بمتابعة هذه المهام إلى جانبهم، حيث يتم التخطيط لها والإشراف عليها من قبل وزارة التربية وقسم الإشراف، وأن دوره ثانوي فيها وتكميلي لدور المشرفين.

وبالنسبة لتدني درجة إشراك المعلمين في صنع القرار، فقد يرجع إلى رغبة بعض المديرين في سرعة البت في أي مشكلة تواجههم، وعدم التريث وعدم إعطاء الوقت الكافي لدراسة جوانب المشكلة وجمع المعلومات حولها، وندرة إشراك العاملين معهم في عملية صنع القرار، لاتخاذ قرار مدروس، ومناسب.

وكما هو ملاحظ، فإن معظم تلك الفقرات واقعة ضمن المجال الفني والاجتماعي، مما يؤكد أن اهتمام المديرين والمديرات يتركز على أبعاد المجال الإداري.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع جانب من دراسة المحبوب (٢٠٠٠)، إذ كانت درجة كفاية ممارسات مديري المدارس الثانوية عالية في المجالين الإداري والفني، أما في مجالات الاهتمام بالمعلم، والطالب، والمبنى المدرسي والعلاقة مع أولياء أمور الطلبة، فقد كانت أكثر من متوسط. مع أن المجال الفني والاجتماعي لا يقل أهمية عن المجال الإداري، وبالرغم من عدم الفصل الكامل بينهما، إلا أن الأداء الوظيفي لمديري المدارس في هذه المجالات متوسط.

من ناحية أخرى، أظهرت نتائج الدراسة، أن درجة الأداء الوظيفي على أبعاد الأداء الوظيفي، كانت الأعلى على بعد توفير بيئة صحية، وأمنة للطلبة، وقد يعزى ذلك لاهتمام الوزارة بشكل واضح في السنوات الأخيرة بالنمو الجسمي للطلبة، والرعاية الصحية لهم، باعتبارهم محور العملية التربوية، والاهتمام بهم من جميع النواحي الجسمية والعقلية والنفسية وتوفير المرشدين التربويين في المدارس واتباع أسس التربية الحديثة في التعامل معهم. فضلاً عن برنامج التغذية اليومي المخصص للطلبة، في حين كانت أدنى درجات الأداء الوظيفي في المجال الاجتماعي، بالرغم من أهميته في توثيق العلاقات الإنسانية في المدرسة، والمجتمع، ومواجهة مشاكل الطلبة، وقد يعزى ذلك لتزايد المهام المطلوبة من مدير المدرسة، والمعلمين، واعتبار أن الأعمال الإدارية والفنية أكثر أهمية من الأعمال التي تتعلق بالمجتمع، وعدم استعمال الأساليب والوسائل المختلفة لجذب الأهالي للتعاون مع المدرسة في حل المشكلات، وتقديم المساعدات المادية والدعم المطلوب وعدم استجابة الأهالي، إذ إن نسبة كبيرة من أولياء الأمور من العاملين، والموظفين، الذين ليس لديهم وقت فراغ للتواصل مع المدرسة، وحضور الاجتماعات التي تعقد خلال ساعات الدوام، ويكتفون بالاتصال عبر الهاتف. خاصة في مجتمع المدينة، كما قد يعزى ذلك إلى أن معظم أولياء الأمور يعتبرون المدرسة مؤسسة حكومية، والإنفاق عليها يكون مسؤولية الوزارة، وربما يعزى ذلك أيضاً إلى أن أولياء الأمور لم يجدوا ما يتوقعونه من المدرسة بإعطاء صورة واضحة عن أوضاع أبنائهم ولم يلمسوا من القائمين على المدرسة التعاون في حل مشكلات أبنائهم الطلبة.

كما أظهرت النتائج أن الأداء الوظيفي العام لأفراد عينة الدراسة، كان فوق المتوسط في مجالات عمل المدير، بالرغم من أن معظم مديري ومديرات المدارس الثانوية لديهم كادر إداري مكتمل، وقد يعزى سبب ذلك لعدم تفويض المدير بعض صلاحياته للعاملين معه.

#### مناقشة نتائج السؤال الثالث والذي ينص على :

إلى أي درجة يختلف مستوى صراع الدور لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية الحكومية في

الأردن باختلاف متغيرات الجنس، والخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير؟

لمناقشة نتائج تأثير متغيرات الدراسة، جنس المدير، وخبرته، ومؤهله، وحالته الاجتماعية على مستوى

صراع الدور لديه ، وفيما يتعلق بمتغير الجنس، فقد بينت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة

إحصائية عند مستوى دلالة  $\alpha = 0,05$  في درجة صراع الدور لدى كل من المديرين والمديرات،



وقد يعزى ذلك إلى تشابه المديرين والمديرات في كثير من ظروف العمل والبنية الهيكلية للمدارس. إذ أن معظم المديرين يخضعون لنفس قوانين وتعليمات العمل، والمهام المطلوبة منهم موحدة، والإمكانيات المادية المتاحة محدودة لدى الجميع.

وتختلف نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة دود (Dodd, 1976)، التي أثبتت أن المديرين الذكور يتعرضون لصراع دور أكثر من الإناث. ودراسة بارون (1999)، التي أوضحت أن متوسطات درجات الذكور أعلى من متوسط درجات الإناث في ضغوط الدور. أما دراسة نايت (Knight, 2001) فتثبت أن مستويات صراع الدور لدى الموظفين الذكور كانت أعلى منها لدى الإناث.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج الدراسات التالية: دراسة العدوان (1992) والمتضمنة عدم وجود فروق ذات دلالة تعزى لمتغير الجنس، في إدراك المديرين والمديرات لمصدر ضغط العمل المتعلق بصراع الدور. ودراسة أحمد (2000) حيث أظهرت نتائجها أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0,05، بين متوسطات درجات أفراد العينة تعزى لمتغير الجنس.

وأظهرت النتائج فيما يتعلق بمتغير الخبرة، أنه لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمتغير خبرة المدير، على صراع الدور لديه، عند مستوى دلالة  $\alpha = 0,05$ ، وربما يكون السبب أن مسببات صراع الدور، يواجهها كثيرون من جميع مستويات الخبرة بالمستوى نفسه، وهي كما ظهرت بالنتائج تمثل أقصاها بعدم توفر إمكانيات مادية، وكثرة متطلبات العمل، وضيق الوقت المتاح، وضيق هامش الحرية لدى المدير في اتخاذ القرار، مما يؤدي إلى أن الجميع يواجهون المستوى نفسه تقريباً من صراع الدور.

وهذه النتيجة تختلف مع نتائج دراسة أحمد (2000) التي تفيد أن أفراد العينة من ذوي الخبرة القصيرة، أكثر تعرضاً لصراع الدور من فئة ذوي الخبرة الطويلة.

كما أظهرت النتائج أن صراع الدور، كان أعلى لدى المديرين والمديرات من مستوى خبرة من 6-10 سنوات. وربما يكون السبب في ذلك أن المديرين والمديرات في مثل هذه الفئة من الخبرة، يحاولون بذل قصارى جهدهم للقيام بالأعمال المتعددة، والمطلوب منهم القيام بها خلال اليوم الدراسي، وهذا يفرض عليهم تكيف قدراتهم على مواجهة مختلف المواقف المدرسية، ونتيجة نقص الخبرة التي تتطلبها طبيعة المهنة، ينتج لديه صراع الدور، ويكون أثره عليهم أكبر من غيرهم من الفئات الأخرى.

وهذه النتيجة لا تنسجم مع كل من نتائج دراسة أحمد (2000)، بأن أفراد العينة من ذوي الخبرة القصيرة، أكثر تعرضاً لصراع الدور من فئة ذوي الخبرة الطويلة.

أما فيما يتعلق بمتغير المؤهل العلمي، فقد أشارت النتائج إلى وجود أثر ذي دلالة إحصائية على درجة صراع الدور، لدى المديرين والمديرات من أفراد عينة الدراسة، حيث كانت درجات صراع الدور لدى المديرين والمديرات من مستوى مؤهل البكالوريوس ودبلوم، وماجستير، أعلى منه لدى المديرين والمديرات من مستوى البكالوريوس، وأعلى من ماجستير، وأن درجة صراع الدور لدى المديرين والمديرات من مستوى مؤهل البكالوريوس أعلى منه لدى المديرين والمديرات من مستوى مؤهل أعلى من ماجستير. وهذه النتيجة تشير إلى أنه كلما ازداد المؤهل العلمي للمدير انخفض مستوى صراع الدور لديه وربما يكون تفسير هذه النتيجة بأن فئة المديرين من مستوى مؤهل أعلى من ماجستير لديهم الرغبة في تطوير العمل واستثمار ما اكتسبوه من معلومات في تطوير العمل غير أنهم يصطدمون في الواقع مع معطيات تنفيذ أفكارهم الجديدة وما يودون تحقيقه والتغلب على ما يواجهونه من صعوبات تحول دون تحقيقها مما يؤدي إلى خفض صراع الدور لديه واعتباره أمراً طبيعياً.

وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة بارون (١٩٩٩) التي أشارت إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير المؤهل العلمي، وأن صراع الدور لدى الأفراد الأقل تعليماً أكثر منه لدى الأكثر تعليماً.

أما فيما يتعلق بمتغير الحالة الاجتماعية، فقد أشارت النتائج إلى أن هناك أثراً ذا دلالة إحصائية على صراع الدور لدى أفراد عينة الدراسة، حيث أبدى المديرون والمديرات من فئة الحالة الاجتماعية (مطلق / أرمل)، درجة أقل من صراع الدور، في حين أبدى المديرون والمديرات من فئة الحالة الاجتماعية (أعزب وامتزوج) درجة أعلى من صراع الدور، كما أشارت النتائج إلى أن درجة صراع الدور لدى المديرين والمديرات من فئة (أعزب) أعلى منها لدى فئة (المتزوج) وفئة (مطلق / أرمل)، وقد تعد هذه النتيجة منطقية" تدل على أهمية الدور الذي تلعبه الحياة الزوجية المستقرة" في خفض مستوى صراع الدور لدى الأفراد المتزوجين" مقارنة بالعزاب، كما توضح أهمية العوامل الخارجية في التأثير على مستوى صراع الدور للفرد داخل منظمته، أما بالنسبة للمديرين من فئة أعزب، فربما يكون السبب بأن ظروف العمل لا توفر له كل ما يحتاج خاصة من الأمور المادية، مقابل كثرة مطالب العمل، أو محاولة تغطية ذلك من خلال العمل الإضافي، خارج أوقات العمل مما يعيق إمكانية التوفيق بينهما، فيشعر بصراع الدور، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة المير (١٩٩٥) حيث كان من النتائج التي توصلت إليها بأنه توجد علاقة سلبية بين صراع الدور، والحالة الاجتماعية، أي أن مستوى صراع الدور لدى الأفراد المتزوجين أقل من مستواه عند غير المتزوجين.

مناقشة نتائج السؤال الرابع والذي ينص على :

إلى أي درجة يختلف مستوى الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن باختلاف متغيرات الجنس، والخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير؟

أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية على  $\alpha \geq 0,05$  بين أداء كل من المديرين والمديرات على أبعاد الأداء الوظيفي، والأداء الوظيفي الكلي تعزى إلى جنس المدير، أي أن المديرين والمديرات يقدران درجة أدائهم الوظيفي تقديراً متقارباً.

وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى تجانس المديرين والمديرات في كثير من المواقف المحددة للسلوك، مثل الوصف الوظيفي، والمستوى الثقافي، والإعداد العلمي، والمناخ الإداري العام. وبيئة العمل والإمكانات المادية المتاحة والأنظمة والتعليمات فضلاً عن أن معظمهم يحملون مؤهل بكالوريوس ودبلوم، وماجستير. ولديهم من المهارات والمعلومات ما يمكنهم من إدارة أعمالهم بنفس المستوى تقريباً.

كما أن هناك تطابقاً في معايير وشروط تعيين المديرين، واختيارهم، سواء أكانوا ذكوراً أم إناثاً، ويخضعون لدورات وبرامج تدريبية موحدة الأهداف مع بعض الاستثناءات في المناطق النائية التي يلجأ مديرو التربية فيها إلى تعيين مديرين ومديرات، لا تنطبق عليهم الشروط تماماً كالمؤهل العلمي والتربوي، وسنوات الخبرة.

وقد جاءت هذه النتيجة متفقة مع نتائج دراسة شحادة (١٩٩٠) التي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تنفيذ المديرين للمهام الإدارية والفنية المنوطة بهم تعزى للجنس.

في حين أشارت النتائج إلى وجود أثر لمتغير الخبرة على الأداء الوظيفي لأفراد عينة الدراسة، في جميع أبعاد الأداء الوظيفي، والأداء الوظيفي ككل، فقد أبدى المديرون والمديرات من ذوي الخبرة أكثر من ١٠ سنوات، أداءً وظيفياً أعلى بشكل دال إحصائياً على جميع أبعاد الأداء الوظيفي، فيما عدا بعد إدارة الموارد المادية، كما أبدى الأفراد من ذوي الخبرة من ٦-١٠ سنوات، وذوي الخبرة من أقل من ٦ سنوات، درجات من الأداء الوظيفي دالة إحصائياً لصالح الأفراد من ذوي الخبرة ٦-١٠ سنوات. وهذا مؤشر إلى أن سنوات الخبرة لها تأثير إيجابي على أداء المديرين، وأنه كلما زادت سنوات خبرة المدير ازداد أدائه الوظيفي، وقد يعزى ذلك إلى أن المديرين من ذوي الخبرة ١٠ سنوات فأكثر لديهم اطلاع أكبر على مجالات العمل

وتمكنوا من حضور دورات ومشاغل تدريبية اكتسبوا من خلالها مهارات جديدة ومتنوعة أدت إلى زيادة كفاءاتهم وتنمية وتطوير قدراتهم في العمل، والتكيف مع الظروف الطارئة وحل المشكلات التي قد تواجههم في العمل.

كذلك بالنسبة لبعده توفير بيئة صحية وأمنة للطلبة، فقد أبدى المدبرون والمدبريات من ذوي الخبرة من ٦-١٠ سنوات. وذوي الخبرة أقل من ٦ سنوات، درجات من الأداء الوظيفي دالة إحصائياً لصالح الأفراد من ذوي الخبرة من ٦-١٠ سنوات. وقد تعزو الباحثة ذلك إلى أن الأفراد ذوي الخبرة من ٦-١٠ سنوات، لديهم إطلاع أكثر على قوانين العمل، من فئة المدبرين ذوي الخبرة أقل من ٦ سنوات وتكونت لديهم مهارة ممارسة جوانبه المختلفة، والتعامل مع الأفراد العاملين في المدرسة، ومن الفئات الأخرى في المجتمع المحلي، والتكيف مع ظروف العمل، وكيفية حل المشكلات أكثر من ذوي الخبرة القصيرة مما ينعكس على أدائهم الوظيفي. وهذه النتيجة تتفق مع نتائج دراسة المير (١٩٩٥) إذ توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأداء الوظيفي، ومدة الخدمة الوظيفية.

أشارت النتائج إلى وجود أثر لمتغير المؤهل على الأداء على جميع أبعاد الأداء الوظيفي للمدير، عدا بعدي متابعة تطبيق المناهج الدراسية، والمشاركة في تطويرها، وبعده علاقات المدير مع المجتمع المحلي، فقد أشارت نتائج اختبار شيفيه Scheffee إلى أن درجة الأداء الوظيفي لدى المدبرين والمدبريات من مستوى أعلى من ماجستير كانت أعلى منه لدى المدبرين والمدبريات من مستوى المؤهلات الأخرى، على جميع الأبعاد، وهذه النتيجة متوقعة وربما يكون السبب ذلك أن هذه الفئة من المدبرين ربما يكونوا قد أنهوا مساقات برنامج الدكتوراة، وهم يطبقون عملياً ما تعلموه في تلك المساقات الدراسية، مما أدى إلى انعكاسه إيجابياً على أدائهم الوظيفي، إضافة إلى أن عدد أفراد هذه العينة قليل، حيث بلغت (١٦) فقط. كما تعزو الباحثة السبب في ذلك إلى أن هذه الفئة ربما تكون أكثر استقراراً من الناحية النفسية لتحقيق ذاتهم وحصولهم على مستوى عالٍ من التعليم.

كما أشارت النتائج إلى أن درجة الأداء الوظيفي لدى المدبرين والمدبريات من مستوى مؤهل البكالوريوس، أعلى منه لدى المدبرين من مستوى مؤهل ماجستير، ومستوى بكالوريوس ودبلوم، على كافة أبعاد الأداء الوظيفي والأداء الوظيفي ككل، وقد تعزو الباحثة ذلك إلى أمرين:

١ - أن المديرين من مستوى مؤهل البكالوريوس، لديهم حماس للعمل كونهم حديثي التخرج، ومعلوماتهم متزامنة مع التطورات الحديثة. ولديهم الرغبة في تنمية أنفسهم وتقبل التوجيهات لاثبات جدارتهم في العمل والتنافس مع زملائهم من ذوي المؤهلات الأعلى.

٢ - إن برامج التأهيل والدراسات العليا، لم تف بالغرض الذي أعدت من أجله، وأنه لا أثر لها في زيادة كفاءة المديرين الملتحقين ببرامج التأهيل التربوي، ولم يكن لها انعكاس إيجابي على أدائهم الوظيفي. وهذه النتائج تختلف مع نتائج دراسة عواد (١٩٨٥) بوجود أثر للمؤهل في فعالية مديري المدارس الثانوية في الأردن.

كما أشارت النتائج إلى أن هناك أثراً ذا دلالة إحصائية، لمتغير الحالة الاجتماعية في جميع أبعاد الأداء الوظيفي لمدير المدرسة الثانوية، عدا بعد إدارة الموارد المالية والمادية المتاحة، وتعزو الباحثة ذلك إلى أن بنود الصرف محددة من قبل مديرية التربية لجميع المدارس، والأمور المالية بشكل خاص، خاضعة لمتابعة وتدقيق مالي مستمر من قبل قسم المحاسبة، والتدقيق المالي، وديوان المحاسبة.

كما دلت النتائج على أن متوسطات درجات الأداء على أبعاد الأداء الوظيفي، والأداء الوظيفي الكلي، كانت أعلى لدى المديرين والمديرات من مستوى الحالة الاجتماعية، (مطلق / أرمل)، وربما يكون السبب ناتجاً عن الظروف التي تمر بها تلك الفئة وتجعلها بحاجة للعمل، فتبذل كل ما تستطيع من جهد للمحافظة على بقائها في العمل ولإثبات جدارتها، ومكانتها، مما ينعكس على عطائها وزيادة أدائها الوظيفي، كما أن عدد هذه الفئة قليل، حيث بلغ عددها من العينة الكلية عشرة فقط.

كما أشارت نتائج اختبار شيفيه Scheffee للمقارنات البعدية، أن درجة أداء المديرين والمديرات من فئة الحالة الاجتماعية (متزوج) على جميع أبعاد الأداء الوظيفي، والأداء الوظيفي الكلي، أعلى من الأداء الوظيفي للمديرين والمديرات من فئة الحالة الاجتماعية أعزب، وقد يعزى ذلك إلى أن المديرين من فئة (متزوج)، أمورهم العائلية مستقرة، ولديهم تصميم على العمل، لإثبات مكانتهم الاجتماعية، وبقائهم في عملهم، والمنافسة لتحسين مراكزهم، ودعم أوضاعهم الاقتصادية، لتأمين النفقات المترتبة عليهم، وتوفير معيشة مناسبة لأسرهم.

مناقشة نتائج السؤال الخامس والذي ينص على :

هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى صراع الدور لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن ومستوى أدائهم الوظيفي تعزى إلى متغيرات الجنس، والخبرة، والمؤهل العلمي، والحالة الاجتماعية للمدير ؟

أشارت النتائج بأنه توجد علاقة ارتباطية عكسية دالة إحصائياً بين الدرجات على أداة قياس صراع الدور، والأبعاد الوظيفية لأداء مدير المدرسة الثانوية، والأداء الوظيفي الكلي، حيث تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (-0,38) لبعده ضبط سلوك الطلبة و(-0,03) للأداء الوظيفي الكلي. فقد كانت قيم معاملات الارتباط سالبة ودالة إحصائية على مستوى  $\alpha \geq 0,05$  في حالة جميع المتغيرات ما عدا قيم معاملات الارتباط المتحققة في مستوى أعلى من ماجستير من متغير المؤهل العلمي ومستوى مطلق / أرمل في متغير الحالة الاجتماعية، حيث كانت القيم في كلتا الحالتين سالبة لكنها غير دالة إحصائياً، وربما يعزى السبب في حالة مستوى المؤهل العلمي أعلى من ماجستير إلى أن هذه الفئة تتمتع بمستوى عالٍ من التعليم ولديها الخبرة الكافية في العمل وأساليب الإدارة فهي بذلك تستطيع أن تتكيف مع صراع الدور وتتغلب على المشكلات الناتجة عنه. أما بالنسبة لفئة مطلق / أرمل من متغير الحالة الاجتماعية فرمما يعزى إلى الظروف التي تمر بها هذه الفئة، فهي تحاول أن تقدم كل ما تستطيع وتبذل قصارى جهدها في رفع مستوى أدائها للتغلب على المشكلات الناجمة من صراع الدور، من أجل المحافظة على مركزها ومكانتها الاجتماعية.

كما قد يعزى ذلك إلى صغر عدد الأفراد في كلتا الفئتين أعلى من ماجستير (مطلق / أرمل) حيث بلغ عددها (١٦) في الفئة الأولى و (١٠) في الفئة الثانية مما يدل على أن هناك ارتباطاً عكسياً ما بين مستوى الأداء الوظيفي الكلي ومجالاته لدى مديري المدارس الثانوية في الأردن ودرجة صراع الدور لديهم. أي إنه كلما زادت حدة صراع الدور انخفض مستوى الأداء الوظيفي لدى المديرين والمديرات وبالعكس كلما انخفض مستوى صراع الدور وارتفع مستوى الأداء الوظيفي لديهم.

وأشارت النتائج إلى أنه توجد علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية، بين متوسطات درجات الأفراد من ذوي صراع الدور العالي، ومتوسطات الأفراد من ذوي صراع الدور المنخفض على جميع أبعاد الأداء الوظيفي، والأداء الوظيفي الكلي.

فقد أبدى الأفراد من ذوي صراع الدور المنخفض، أداءً وظيفياً أعلى من الأفراد ذوي صراع الدور المرتفع، ومتوسطات الأفراد من ذوي صراع الدور المنخفض على جميع أبعاد الأداء الوظيفي والأداء الوظيفي الكلي. وقد يعود ذلك إلى تنوع الأعمال التي يقوم بها مدير المدرسة، والتي يمكن أن يعيق بعضها بعضها الآخر، وهذا يتطلب منه القدرة على مواجهة مختلف المواقف المدرسية والمسؤوليات والأنشطة الإدارية والفنية مما يسبب له صراع دور، والذي يُعد أحد العوامل النفسية، والجسدية، والوظيفية، التي تؤثر فيهم وتؤدي إلى حدوث التوتر النفسي لديهم مما ينعكس على تدني أدائهم الوظيفي، وربما يدفعهم بالتالي إلى الرغبة في ترك العمل.

وهذا يؤكد نتائج الدراسات التالية: دراسة كينث وبرندا (Kenneth & Brenda, 1997) بأن صراع الدور، يمكن أن يوقف جهود المرشدين، ويؤدي إلى تدني الفعالية والرضا لديهم. ودراسة يتزهاك وهائم (Yitzhak & Haim, 1998) أظهرت بأن ارتفاع مستوى كل من غموض الدور، وصراع الدور، يرتبط بمستويات متدنية من الأداء الوظيفي. ودراسة نايت (Knight, 2001) بأن الموظفين الذين مروا بصراع دور عال، جاءت مستويات أدائهم منخفضة أكثر من الذين مروا بمستويات متدنية من صراع الدور. وتختلف مع نتائج دراسة (Buehanan, 1994) التي تقول: إنه لا توجد علاقة جوهرية بين التوتر النفسي، ومصادر مواجهته وبين الأداء الوظيفي. ودراسة المير (1995) من أنه توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين صراع الدور، والأداء الوظيفي.

## ثانياً : التوصيات:

إن مسؤوليات، مدير المدرسة الثانوية وواجباته متعددة، ولكي يتسنى له تحقيق الأهداف التربوية، والتعليمية، المنشودة، وحسب النتائج التي توصلت إليها الدراسة، توصي الباحثة بتقديم كل الدعم لمدير المدرسة وتهيئة كل الظروف المناسبة في العمل، ليتمكن من تحقيق أداء وظيفي متميز وكفاءة عالية، والعمل على خفض حدة صراع الدور لديه، وتقليل الأسباب المؤدية إليه من خلال :

- التخفيف من أعباء مديري المدارس الثانوية، وذلك برفد الإدارات المدرسية بكادر متخصص في الجوانب المالية والإدارية.
- توفير الإمكانيات المادية، والمالية، لتلبية احتياجات المدرسة بما يتناسب والأعمال المطلوبة منها، ولتحقيق الأهداف المنشودة ومواكبة التطورات.
- إعطاء مدير المدرسة المزيد من الصلاحيات، والحرية في اتخاذ القرار.

- إجراء دراسات مماثلة تتناول متغيرات وعينات أخرى تشمل مديري المدارس ومديراتها ومعلميها ومعلماتها، في نوعي المدارس الأساسية والثانوية.
- إجراء دراسات للكشف عن أسباب تدني مستويات الأداء الوظيفي لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية.



## المراجع

### المراجع العربية :

- أبو مغلي، سمير عبد الله مسعود، (١٩٨٧)، مستوى ومصادر التوتر النفسي لدى معلمي المدارس الحكومية الإعدادية والثانوية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.
- أحمد، أحمد ابراهيم، (٢٠٠٠)، الجوانب السلوكية في الإدارة المدرسية، القاهرة، دار الفكر العربي.
- بارون، خضر- عباس، (١٩٩٩)، "دراسة الفروق بين الجنسين في الضغوط الناجمة عن ادوار العمل".  
المجلة التربوية، المجلد ١٣، العدد ٥٢، ص ٤٩ جامعة الكويت. الكويت.
- الجهني، ياسين سالم سعيد، (٢٠٠١)، مصادر التوتر النفسي لدى مديري المدارس الابتدائية الحكومية في منطقة المدينة المنورة التعليمية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- الحسن، راوية، (١٩٩٩)، السلوك في المنظمات، الاسكندرية: الدار الجامعية.
- حسن، عادل، (١٩٧٨)، الإدارة والمدير، الإسكندرية ، مؤسسة شباب الجامعة.
- حسني، مصطفى، (١٩٩٢)، "صراع الأدوار وأثره على العمل الاجتماعي داخل النسق المدرسي"، المجلة التربوية، المجلد ٦، العدد ٢٤، ص ١٢٥ الكويت. مجلس النشر العلمي.
- حنفي، عبد الغفار، (١٩٩٣)، السلوك التنظيمي وإدارة الأفراد، الإسكندرية، المكتب العربي الحديث.
- داود نعيم العبد، عاشور، ، (١٩٩١)، مصادر ضغط العمل التي يتعرض لها العاملون في المصارف التجارية العاملة في الأردن، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.
- راشد، لطفي، (١٩٩٢)، "نحو إطار شامل لتفسير ضغوط العمل وكيفية مواجهتها"، الإدارة العامة، العدد ٧٥، السنة ٣٢، ص ٦٩-٩٥، الرياض، معهد الإدارة العامة.
- الرشدان، مالك، (١٩٩٥)، الاحتراق النفسي— لدى اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الحكومية وعلاقته ببعض المتغيرات، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.
- رمزي، عبد القادر هاشم، (١٩٩٧)، في الإدارة المدرسية والإشراف التربوي، ط ٣، عمان، الأردن.

- رمضان، ريم، (٢٠٠١)، أساليب ادارة الصراع الشخصي واثره في الأداء التنظيمي. (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية عمان.
- الزغل، مبارك، (١٩٨٤)، "الصراع داخل التنظيم. منابعه وصيرورته وعلاقته مع البيئة المحيطة"، **المجلة العربية للإدارة**، المجلد ٢٨، العدد ١، ص٧٤.
- زهران، حامد عبد السلام، (١٩٧٧)، **علم النفس الاجتماعي**. ط٤، القاهرة عالم الكتب.
- السالم، مؤيد سعيد سليمان، (١٩٩٠)، "التوتر التنظيمي، مفاهيمه وأسبابه واستراتيجيات، ادارته"، **الإدارة العامة**، العدد ٦٨، ص ٧٩-٩٥، الرياض، معهد الإدارة العامة.
- السعود، راتب، (٢٠٠٢)، **الاشراف التربوي، اتجاهات حديثة**، ط١، عمان، مركز طارق للخدمات الجامعية.
- سمعان، وهيب؛ ومرسي، محمد منير، (١٩٧٥)، **الادارة المدرسية الحديثة**، ط١، القاهرة، عالم الكتب.
- السميريات، سهام، (١٩٩٥)، **الضغط النفسي- لدى مديري المدارس الحكومية في لواء مادبا**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- سيزلاقي، اندرودي، ووالاس، مارك جي (١٩٩١)، **السلوك التنظيمي والأداء**، ترجمة جعفر ابو القاسم احمد، الرياض، معهد الادارة العامة للبحوث.
- شديفات، عواطف، (١٩٩٩)، **ضغوط العمل وأثرها على أداء القيادات الاشرافية في مديريات التربية والتعليم في محافظة اربد/ الأردن**، (رسالة ماجستير غير منشورة) الجامعة الأردنية ، عمان.
- الصائغ، عبد الرحمن بن احمد، (١٩٩٥)، "مقياس فعالية أداء مدير المدرسة لأدواره المتوقعة"، **حولية كلية التربية**، العدد ١٢، ص ٢٨٠-٣٣٠، جامعة قطر.
- الصباغ، زهير، (١٩٨١)، "ضغط العمل" **المجلة العربية للإدارة**، المجلد ٥، العدد ١، ص٢٨-٤٠، عمان، المنظمة العربية للعلوم الإدارية.
- صلاح، خالد، (١٩٨٥)، **تقويم أداء مديري المدارس الثانوية الأكاديمية في الأردن**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.
- الصمادي، خلف صالح، (١٩٩٤)، **تقييم دور مدير المدرسة الريادية في ضوء توصيات برنامج التطوير التربوي من وجهة نظر المشرفين التربويين والمديرين والمعلمين**، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.

- صبر، شكري رجا، (١٩٧٩)، دور مدير المدرسة الثانوية في الأردن، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.
- الطراونة، محمد أحمد، (٢٠٠٢)، "إدارة الوقت والأداء الوظيفي"، دراسة تحليلية مقارنة، مؤته للبحوث والدراسات، مجلد ١٧، العدد ١، ص ٦٣-٩٥ .
- الطويل، هاني عبد الرحمن، (١٩٩٩)، الإدارة التعليمية، مفاهيم وآفاق ط١، عمان، دار وائل للنشر والتوزيع.
- الطويل، هاني عبد الرحمن، (١٩٨٦)، الإدارة التربوية والسلوك المنظمي، عمان، الجامعة الأردنية.
- عاشور، أحمد صقر، (١٩٧٨)، السلوك الإنساني في المنظمات، القاهرة، دار الجامعات المصرية.
- عبد الباقي، صلاح الدين محمد (٢٠٠١)، السلوك التنظيمي، الإسكندرية، الدار الجامعية.
- العبد القادر، عبد الله بن حسن؛ والمير، عبد الرحيم، (١٩٩٦)، "اختبار العلاقة بين صراع الدور وغموض الدور والرضا الوظيفي والصفات الديمغرافية للمهنيين العاملين في مجال الحاسوب في المملكة العربية السعودية. دراسة ميدانية"، المجلة العربية للعلوم الإدارية، المجلد ٣، العدد ٢، الكويت، ص ٣١٧-٣٣٨، جامعة الكويت، مجلس النشر العلمي.
- عثمان، إبراهيم، وعصبيات، عاطف، وساري، حلمي، وعقل، عبد اللطيف، (١٩٩٢)، مبادئ علم الاجتماع، ط١، عمان، جامعة القدس المفتوحة.
- العدوان، محمد نواف، (١٩٩٢)، مستوى مصادر ضغط العمل لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في محافظة البلقاء، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.
- عسكر، سمير احمد، (١٩٨٣)، "دور الصراع في الإدارة" المجلة العربية للإدارة، المجلد ٣، العدد ١، ص ٢٦.
- عسكر، سمير احمد، (١٩٨٨)، "متغيرات ضغط العمل دراسة نظرية وتطبيقية في قطاع المصارف بدولة الامارات العربية المتحدة"، الادارة العامة، المجلد ٢٨، العدد ٦٠، ص ٧.
- العقرباوي، محمد، (١٩٩٤)، مستوى ومصادر الاحتراق النفسي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية في مديرية التربية والتعليم لعمان الكبرى. (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.

- عقل، عبد اللطيف، (١٩٨٥)، علم النفس الاجتماعي. ط١، نابلس، جامعة النجاح الوطنية.
- العلي، وجيه عبد الرسول، (١٩٨٣)، الإنتاجية، مفهومها، قياسها والعوامل المؤثرة فيها. بيروت، دار الطليعة.
- العميرة، محمد حسن، (١٩٩٩)، مبادئ الإدارة المدرسية، ط١، عمان، دار المسيرة للنشر- والتوزيع والطباعة.
- عواد، مازن أحمد، (١٩٨٥)، دراسة تحليلية لمعرفة مدى ممارسة مديري المدارس الثانوية في الأردن للمهام الإدارية المطلوبة منهم، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.
- الغيث، محمد بن عبدالله، (١٩٩٠)، "فاعلية الأداء في نظرية الإدارة العامة"، الإدارة العامة، العدد ٦٦، السنة ٢٩، الرياض، معهد الإدارة العامة.
- قرقش، علا محمد حسني، (٢٠٠٠)، نموذج مقترح لتقييم مدير المدرسة الثانوية الحكومية في شمال فلسطين، (رسالة ماجستير غير منشورة) جامعة النجاح، نابلس.
- اللواتي، محمد، (١٩٩٢)، المشكلات التي تواجهها الإدارة المدرسية الابتدائية في سلطنة عمان، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأردنية، عمان.
- المحبوب، عبد الرحمن إبراهيم، (٢٠٠٠)، "كفاءة اداء مديري ومديرات المدارس الثانوية في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر المعلمين والمعلمات"، المجلة التربوية العدد ٥٧، ص ١١٧-١٦٤، كلية التربية جامعة الملك فيصل، السعودية.
- محمد، سلوى (د.ت) آفاق جديدة في علم النفس الاجتماعي، الاسكندرية. مركز الاسكندرية للكتاب.
- محمد، يوسف عبد الفتاح، (١٩٩٤)، "دينامية صراع الأدوار وعلاقتها بشخصية المرأة في الإمارات العربية، دراسة اجتماعية"، مجلة مركز البحوث التربوية بجامعة قطر، العدد ٥، السنة الثالثة.
- المشعان، عويد، (٢٠٠٠)، "مصادر الضغوط في العمل لدى المدرسين في المرحلة المتوسطة بدولة الكويت وعلاقتها بالإضطرابات النفسية والجسمية" مجلة العلوم الاجتماعية، المجلد ٢٨ العدد ١، ص ٦٥، الكويت جامعة الكويت.

- مرسي، محمد منير، (١٩٩٥)، الإدارة المدرسية الحديثة، ط٢، القاهرة، عالم الكتب.
- مرسي، محمد منير، (٢٠٠١)، الادارة التعليمية أصولها وتطبيقاتها، القاهرة، عالم الكتب.
- معوض، خليل، (١٩٩٩)، علم النفس الاجتماعي، الاسكندرية، دار الفكر الجامعي.
- المير، عبد الرحيم بن علي، (١٩٩٥)، "العلاقة بين ضغوط العمل وبين الولاء التنظيمي والأداء والرضا الوظيفي والصفات الشخصية: دراسة مقارنة". الإدارة العامة، المجلد ٣٥، العدد ٢، ص ٢٠٧-٢٤٩، الكويت، مجلس النشر العلمي.
- نيول، كلارنس، (١٩٨٨)، السلوك الانساني في الإدارة التربوية. ترجمة طه الحاج الياس ومحمد الحاج خليل، عمان، الدار العربية للنشر والتوزيع.
- هيجمان، عبد الرحمن بن احمد، (١٩٩٨)، ضغوط العمل، مصادرها، نتائجها، وكيفية إدارتها. الرياض، معهد الإدارة العامة.
- وزارة التربية والتعليم، (٢٠٠١)، تطوير الكفاءة المؤسسية لإدارة الخدمات التربوية، عمان، مديرية التدريب والتأهيل التربوي.
- وزارة التربية والتعليم، (٢٠٠٠)، تقويم الأداء المدرسي، عمان، المديرية العامة للبحوث والدراسات التربوية، عمان.
- وزارة التربية والتعليم، (١٩٩٤)، قانون التربية والتعليم رقم (٣) لسنة ١٩٩٤، عمان، قسم المطبوعات التربوية.
- وزارة التربية والتعليم، (١٩٨٧)، رسالة المعلم بديل العديدين الثالث والرابع، المجلد ٢٩، عمان، مديرية التوثيق التربوي.
- وزارة التربية والتعليم، (١٩٨٧)، المؤتمر الوطني للتطوير التربوي من ٦-٧ أيلول، ورقة الإدارة التربوية وأحوال التعليم، عمان، قسم التوثيق التربوي.

- Buehanan, Ch., (1994), "The Relationship of Stress Coping Resources and Job Performance Among Elementary, Junior High and Senior High School Principals". **Dissertation Abstracts International** Vol. 55, N.5, pp: 11561
- Derray, G., (1990), "The Consequences of Role Conflict and Role Ambiguity Among Junior High School Administrators in Taiwan". **Paper Presented at the Annual Meeting of the American, Educational Research Association**. April 20-24, pp: 1-20.
- Deutsch, M., & Krauss, R., (1965), **Theories in Social Psychology**. 3<sup>rd</sup> ed. , New York: Basic Books, Inc .
- Domian, J., (1980), "Impact of Job Stress on Job Satisfaction of Iowa High School Principals". **Dissertation Abstracts International**, Vol. 12, N.1.
- Fred , L., (1989), **Organizational Behavior**, 3<sup>rd</sup> ed., New York: McCarw-Hil.
- Grace, G., (1972), **Role Conflict and the Teacher**. London: Rout ledge & Kegan paul ltd.
- Griffin, R., (1984), **Management**. 3<sup>rd</sup> ed. , Boston: Mifflin Company.
- Hanson, M., (1991), **Educational Administration and organizational Behavior**, 3<sup>rd</sup> ed., Boston: Allyn and Bacon.
- Jamal, M., (1984), "Job Stress and Job performance Controversy: An Empirical Assessment". **Organizational Behavior and Human Performance**. Vol. 33, pp:

- Jianling. L., (2000), "Women Teacher's Role Conflict and Its Management", **Chinese Education & Society**, Vol. 33, Issue 4., pp: 68.
- Johnson, P., & Short, P., (1998), "Principals leader Power Teacher Empowerment, Teacher Compliance and Conflict". **Educational Management & Administration**, Vol. 26, N. 2, pp: 147-159 SAGE Publications, London.
- Katz, D., & Kahn, R., (1966), **The Social Psychology of Organization**. 3<sup>rd</sup> ed., N.Y : John Wiley & sons, Inc.
- Kenneth, C., & Brenda, F., (1997), "Role Conflict Among Elementary School Conuselors: A National Comparison With Middle and Secondary", **Elementary School Guidenace and Counseling**, April, Vol. 31, Issue 4, pp: 25-46.
- Kinght, D., (2001), **Customer Orientation, Self-Monitoring, Role Stress and Job Performance of Contact Employees: Implications for Retailers**. Denton, Texas: Texas woman's University, pp: 1-24 .
- Martha, J., (1993), "Role Conflict, Cause of Burnout or Energizer", **Social Work Management**, Vol. 38, Issue 2, pp: 136-141.
- NewComb, Th., Turner, R., & Converse, P., (1965), **Social Psychology**, 3<sup>rd</sup> ed., N.Y, Holt, Rinehart and winston Inc .
- Owens, R., (1981), **Organizational Behavior in Education** , N. J: Prentice- Hall Inc.
- Richard, F., (2001), "Rolestress, the Type A Behavior Pattern, and External Auditor

Job Satisfaction and Performance”, **Behavioral Research in Accounting**, Vol. 13 , pp:

143-170 .

- Richard G., & Snowden, P., (1993), **School Leadership and Administration Important Concepts Case Studies and Simulations**. 4<sup>th</sup> ed., Madison: WC and Benchmark pub.
- Rizzo, J., & Lirtzman, E., (1970), “Role Conflict and Ambiguity in Complex Organizations” **Administrative Science Quarterly**, Vol. 15, N.4, pp: 150-163.
- Savage, W., (1968), **Interpersonal and Group Relations in Educational Admistration**. Glenview, I llinois: Scott, and Co.
- Savery, L., & Detiuky, M., (1986), “Perceived Stress Levels of Primary and Secondary Principals”. **Journal of Educational Administration** Vol.24, pp: 272-281.
- Settle, K., (1993), “A Study of Superintendent and Principal Perceptions of Selected Criteria for Evaluating High Shool Pincipals”. **Dissertation Abstracts International**, Vol. 54, N.9, A 5419.
- Walter, H., & John, B., (1992), “Stress Factors, Role conflict, and Role Ambiguity for Academic Department Chairs”, **Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association**, San Francisco, CA, April 20-24, pp: 1-33.
- Wode, D., & Recardo, R., (1989), **Corporate Performance Management**, 3<sup>rd</sup> ed., Boston. Butter worth, Heineman.



- Yitzhak, F., & David, B., Hiam, B., (1998), "The Interactive Effect of Role Conflict and Role Ambiguity on Job Performance", **Journal of Occupational Organizational Psychology**, Vol. 71. Issue 1, pp:19-27.

## الملاحق

ملحق ( ١ )

أسماء المحكمين لأداة البحث ملحق ( ١ )

أسماء المحكمين

من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية ومديري ومديرات مدارس ثانوية  
ومشرفين تربويين

الرقم	الاسم	التخصص	مكان العمل
١	أ.د. أمّار الكيلاني	دكتوراة إدارة تربية	الجامعة الأردنية
٢	أ.د. راتب السعود	دكتوراة إدارة تربية	جامعة عمان الأهلية
٣	أ.د. رياض ستراك	دكتوراة إدارة تربية	جامعة عمان العربية للدراسات العليا
٤	د. عاطف مقابلة	دكتوراة إدارة تربية	جامعة عمان العربية للدراسات العليا
٥	د. عباس عبد مهدي	دكتوراة إدارة تربية	جامعة عمان العربية للدراسات العليا
٦	أ.د. عدنان الجادري	دكتوراة تربية مهنية	جامعة عمان العربية
٧	أ.د. كمال دواني	دكتوراة إدارة تربية	جامعة عمان العربية
٨	أ.د. محمد وليد البطش	دكتوراة إحصاء	الجامعة الأردنية
٩	د. منى مؤمن	دكتوراة إدارة تربية	وزارة التربية والتعليم
١٠	أ.د. هاني عبد الرحمن	دكتوراة إدارة تربية	الجامعة الأردنية
١١	أحمد خشان	ماجستير تربية	مديرية تربية دير علا
١٢	إفهد عبودي	ماجستير تربية	مدرسة داما الأساسية
١٣	رحمه الحبيس	بكالوريوس لغة عربية	مدرسة معدي الثانوية الشاملة
١٤	سليم خليفات	ماجستير تربية	مديرية تربية عين الباشا
١٥	عبد موسى نعيمات	بكالوريوس ماجستير تربية	مدرسة دير علا الثانوية الشاملة
١٦	عقل خليفات	ماجستير تربية	مديرية تربية عين الباشا
١٧	عمر اللاوي	ماجستير تربية	مديرية تربية قصبه السلط
١٨	محمد أبو صيام	ماجستير تربية	مديرية تربية دير علا
١٩	منى الهزاع	بكالوريوس + دبلوم تربية	مديرية تربية دير علا
٢٠	هناء محمد سعيد	بكالوريوس + دبلوم تربية	مدرسة الطوال الجنوبي

أداة قياس صراع الدور بصورتها النهائية  
ملحق ( ٢ )  
أداة الدراسة / أداة قياس صراع الدور

أخي المدير / أختي المديرية  
تحية طيبة وبعد :

تقوم الباحثة بدراسة ميدانية بعنوان " علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية الحكومية في الأردن " . وذلك استكمالاً للحصول على درجة الدكتوراة في تخصص الإدارة التربوية. ويعتمد نجاح الدراسة على تعاونك ودقتك وموضوعيتك في الإجابة عن الأسئلة الواردة في أدوات الدراسة. وبهدف جمع المعلومات نضع بين يديك أداة صراع الدور، التي تتكون من أربعين فقرة تشكل مجموعة من الصراعات التي يكون مردها الدور المهني لمدير المدرسة.  
لذا أرجو العمل على وضع إشارة ( × ) إلى جانب كل منها أسفل سلم التقدير الذي يعبر عن درجة الصراع لديك. وأعلمكم بأن إجاباتكم ستحاط بالسرية التامة ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

شاكراً لكم تعاونكم

الباحثة

حليمة عبد الفتاح

جامعة عمان العربية

الجزء الأول : ضع إشارة × في الفراغ المناسب :

الحالة الاجتماعية	المؤهل	الخبرة الإدارية	الجنس
<input type="checkbox"/> أعزب	<input type="checkbox"/> بكالوريوس	<input type="checkbox"/> أقل من ٦ سنوات	<input type="checkbox"/> ذكر
<input type="checkbox"/> متزوج	<input type="checkbox"/> بكالوريوس + دبلوم	<input type="checkbox"/> من ٦-١٠ سنوات	<input type="checkbox"/> أنثى
<input type="checkbox"/> مطلق / أرمل	<input type="checkbox"/> ماجستير	<input type="checkbox"/> أكثر من ١٠ سنوات	
	<input type="checkbox"/> أعلى من ماجستير		

أداة قياس الأداء الوظيفي بصورتها النهائية ملحق ( ٣ )

أداة الدراسة / أداة قياس الأداء الوظيفي

أخي المدير / أختي المديرية

تحية طيبة وبعد :

تقوم الباحثة بدراسة ميدانية بعنوان " علاقة صراع الدور بالأداء الوظيفي لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية الحكومية في الأردن". وذلك استكمالاً للحصول على درجة الدكتوراة في تخصص الإدارة التربوية. ويعتمد نجاح الدراسة على تعاونك ودقتك وموضوعيتك في الإجابة عن الأسئلة الواردة في أدوات الدراسة. وبهدف جمع المعلومات نضع بين يديك أداة الأداء الوظيفي، وتتناول المهام الإدارية والفنية والاجتماعية التي ينبغي أن يؤديها مدير المدرسة موزعة على المجالات، الإداري، الفني، الاجتماعي. لذا أرجو التكرم بتعبئة فقرات الأداة. وذلك بوضع إشارة ( × ) إلى جانب كل فقرة من الفقرات الواردة في هذه الأداة أسفل العمود الذي يمثل درجة ممارستك للوظائف والأدوار التي تعبر عنه كل فقرة. وأعلمكم بأن إجاباتكم ستحاط بالسرية التامة ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

شاكراً لكم تعاونكم

الباحثة

حليمة عبد الفتاح

جامعة عمان العربية

الجزء الأول : ضع إشارة × في الفراغ المناسب :

الحالة الاجتماعية	المؤهل	الخبرة الإدارية	الجنس
<input type="checkbox"/> أعزب	<input type="checkbox"/> بكالوريوس	<input type="checkbox"/> أقل من ٦ سنوات	<input type="checkbox"/> ذكر
<input type="checkbox"/> متزوج	<input type="checkbox"/> بكالوريوس + دبلوم	<input type="checkbox"/> من ٦-١٠ سنوات	<input type="checkbox"/> أنثى
<input type="checkbox"/> مطلق/أرمل	<input type="checkbox"/> ماجستير	<input type="checkbox"/> أكثر من ١٠ سنوات	
	<input type="checkbox"/> أعلى من ماجستير		

ملحق ( ٤ )

رسالة تسهيل مهمة الطالبة (١)

ناقص من اصل المصدر

ملحق ( ٥ )

رسالة تسهيل مهمة الطالبة (٢)

## ABSTRACT

### ***Role Conflict and its Relation to Job Performance of the Public School***

#### ***Principals in Jordan***

**Prepared by : Halima Abed Al-Fatah Shihab Al-yazjeen**

**Supervised by : Professor Ratib Al Soud**

The study aims at exploring the role conflict, and its relation to job performance of the public high school principals in Jordan, through answering the following Questions :

- 1) What is the level of role conflict of the public school principals in Jordan ?
- 2) What is the level of job performance of the public school principals in Jordan ?
- 3) Does the role conflict differ according to the following variables: gender, academic qualification, experience, and marital status ?
- 4) Does the Job performance differ according to the following variables: gender, qualifications, experience, and marital status ?
- 5) Is there any significant relationship between the level of role conflict and the level of job performance?

The study population consisted of all (1076) public high school principals, whereas the stratified random sample consisted of (326) principals.

For data gathering , the following two tools were used :

- 1) Scale for role conflict including 40 items.
- 2) Scale for job performance including 80 items.

The standard deviations and means for the items of the scale of role conflict and the scale of Job performance were calculated. The results of t-test were used to examine the significance of differences between the level of individuals performance in the study sample in terms of gender, and analysing the single difference in terms of other variables. The following results were reached :

- 1) the level of role conflict of public high school principals was below average.
- 2) The level of job performance of public high school principals was about average.
- 3) There were no significant differences at ( $\alpha \geq 0.05$ ) level between role conflict attributed to the variables of gender and experience whereas the results indicated that there was a significant difference at level ( $\alpha \geq 0.05$ ) attributed to academic qualification and marital status.
- 4) There were no significant differences at level ( $\alpha \geq 0.05$ ) between principals as regards job performance attributed to gender.

In relation to the other variables (experience, academic qualification, and marital status) the study showed that these variables had a statistical impact on job performance.

- 5) In terms of the relationship between the role conflict and job performance, the results revealed that there was a statistically, significant reverse relation between the role conflict and job performance and the overall performance but this was not the case for “the above Master holders” in term of academic qualification and the domain of “others” in terms of social status .

The researcher recommended that the Jordanian principals should be supplied with all means, that might help them carry out their duties, decrease the degree of role conflict, and give them enough time to do their duties.